


Núcleo de Estudos e
Pesquisas do Senado



RATEIO DO FPE : Avaliação de Impacto e de Viabilidade Legislativa das Novas Propostas

C. Alexandre A. Rocha

Textos para Discussão

111

Março/2012

SENADO FEDERAL

DIRETORIA GERAL

Doris Marize Romariz Peixoto – Diretora Geral

CONSULTORIA LEGISLATIVA

Paulo Fernando Mohn e Souza – Consultor Geral

CONSULTORIA DE ORÇAMENTOS

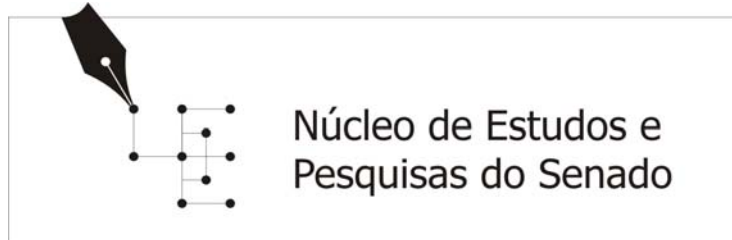
Orlando de Sá Cavalcante Neto – Consultor Geral

NÚCLEO DE ESTUDOS E PESQUISAS

Fernando B. Meneguim – Diretor

O conteúdo deste trabalho é de responsabilidade dos autores e não representa posicionamento oficial do Senado Federal.

É permitida a reprodução deste texto e dos dados contidos, desde que citada a fonte. Reproduções para fins comerciais são proibidas.



Criado pelo Ato da Comissão Diretora nº 10, de 2011, o Núcleo de Estudos e Pesquisas do Senado Federal tem por missão organizar, apoiar e coordenar projetos de estudos e pesquisas que visem à produção e à sistematização de conhecimentos relevantes para o aprimoramento da atuação do Senado Federal.

Contato:

conlegestudos@senado.gov.br

URL: www.senado.gov.br/conleg/nepsf1.html

ISSN 1983-0645

RATEIO DO FPE: AVALIAÇÃO DE IMPACTO E DE VIABILIDADE LEGISLATIVA DAS NOVAS PROPOSTAS

*C. Alexandre A. Rocha*¹

RESUMO:

O Supremo Tribunal Federal (STF) declarou a inconstitucionalidade, sem a pronúncia da nulidade, dos dispositivos da Lei Complementar nº 62, de 1989, que disciplinam o rateio do Fundo de Participação dos Estados e do Distrito Federal (FPE), mantendo sua vigência até 31 de dezembro de 2012. O STF entendeu que os coeficientes atuais não promovem o equilíbrio socioeconômico entre os estados. Portanto, o Congresso Nacional precisará pronunciar-se brevemente acerca do futuro desse fundo. No intuito de complementar estudo similar concluído em agosto de 2010 (*vide* Texto para Discussão nº 102), este trabalho analisa o impacto sobre as finanças públicas estaduais das novas proposições que estão tramitando no âmbito do Congresso Nacional. Adicionalmente, também será avaliada a viabilidade legislativa dos cenários analisados em termos do potencial de votos favoráveis nas duas Casas do Poder Legislativo.

PALAVRAS-CHAVE:

Transferências constitucionais, leis complementares, finanças públicas, federalismo fiscal.

ABSTRACT:

The Brazilian Supreme Court (STF) declared unconstitutional, without pronouncing its immediate nullity, the provisions of the Complementary Law n. 62 of 1989 governing the apportionment of the States and Federal District Participation Fund (FPE), maintaining its validity until December 31, 2012. The STF held that the current coefficients do not promote the socioeconomic rebalance among the states. Therefore, the Congress will soon have to decide the future configuration of the aforementioned fund. In order to complement the study conducted in August 2012 (see Working Paper 102), this paper addresses the impact on the finance of the state governments of the new legislative proposals under consideration of the Brazilian National Congress. Furthermore, it will also evaluate the legislative viability of the scenarios analyzed in terms of the favorable votes potentially available in each chamber of the legislative branch.

KEYWORDS:

Constitutional transfers, complementary laws, public finance, fiscal federalism.

¹ Consultor Legislativo do Senado Federal. Mestre em Economia (UnB). O autor agradece os comentários de Fernando Álvares Correia Dias, Marcos José Mendes e Josué Alfredo Pellegrini. Naturalmente, os erros e omissões remanescentes permanecem sendo de sua inteira responsabilidade.

SUMÁRIO

| | |
|--------------------------------------|----|
| INTRODUÇÃO..... | 7 |
| I. AS NOVAS PROPOSIÇÕES..... | 8 |
| II. NOVOS QUADROS COMPARATIVOS | 12 |
| III. RECOMENDAÇÕES..... | 18 |
| IV. OUTRAS PROPOSTAS..... | 19 |
| CONCLUSÃO | 22 |

LISTA DE TABELAS

| | |
|---|----|
| TABELA 1: CARACTERÍSTICAS GERAIS DAS NOVAS PROPOSIÇÕES | 12 |
| TABELA 2: COEFICIENTES NOVOS <i>vis-à-vis</i> COEFICIENTES ATUAIS | 13 |
| TABELA 3: COEFICIENTES NOVOS <i>vis-à-vis</i> COEFICIENTES ATUAIS – VARIAÇÃO PERCENTUAL | 14 |
| TABELA 4: COEFICIENTES NOVOS <i>vis-à-vis</i> COEFICIENTES ATUAIS – DIFERENÇAS ABSOLUTAS | 15 |
| TABELA 5: MATRIZ DE CORRELAÇÕES | 16 |
| TABELA 6: VIABILIDADE LEGISLATIVA – VOTAÇÃO POTENCIALMENTE FAVORÁVEL..... | 17 |
| TABELA 7: COEFICIENTES PROPOSTOS POR PAES <i>ET AL.</i> E VIEIRA <i>ET AL.</i> | 21 |
| TABELA A.1.1: TERMO ADITIVO DA DIRETRIZ DEVOLUTIVA DO PLS 744/2011 – COMPLEMENTAR | 24 |
| TABELA A.1.2: TERMO SUBTRATIVO DA DIRETRIZ DEVOLUTIVA DO PLS 744/2011 – COMPLEMENTAR | 25 |
| TABELA A.1.3: COEFICIENTES DA DIRETRIZ DEVOLUTIVA DO PLS 744/2011 – COMPLEMENTAR | 26 |
| TABELA A.2: COEFICIENTES DO PLS 761/2011 – COMPLEMENTAR..... | 27 |
| TABELA A.3: COEFICIENTES DO PLS 35/2012 – COMPLEMENTAR..... | 28 |
| TABELA A.4: COEFICIENTES DO PLP 97/2011 | 29 |
| TABELA A.5: COEFICIENTES DO PLP 107/2011 | 30 |
| TABELA A.6: COEFICIENTES DO PLP 129/2012 | 31 |
| TABELA A.7: COEFICIENTES DO PLP 135/2012 | 32 |
| TABELA A.8: COEFICIENTES DO PLP 137/2012 | 33 |

RATEIO DO FPE: AVALIAÇÃO DE IMPACTO E DE VIABILIDADE LEGISLATIVA DAS NOVAS PROPOSTAS

INTRODUÇÃO

Em 24 de fevereiro de 2010, o Supremo Tribunal Federal (STF), em resposta às Ações Diretas de Inconstitucionalidade n^{os} 845, 1.987, 2.727 e 3.243,² declarou a inconstitucionalidade, sem a pronúncia da nulidade, dos dispositivos que tratam do rateio do Fundo de Participação dos Estados e do Distrito Federal (FPE) – ou seja, do art. 2º e do Anexo Único da Lei Complementar nº 62, de 1989 –, mantendo sua vigência até 31 de dezembro de 2012.

Do rol de argumentos empregados para demonstrar a inconstitucionalidade dos comandos assinalados, destaca-se a afirmação de que os coeficientes em vigor, por serem fixos, não promovem o equilíbrio socioeconômico entre os estados, como requerido pelo art. 161, inciso II, da Carta Magna.³ Segundo o Relator, Ministro Gilmar Mendes, deve haver a possibilidade de revisões periódicas desses coeficientes, *de modo a se avaliar criticamente se os até então adotados ainda estão em consonância com a realidade econômica dos entes federativos e se a política empregada na distribuição dos recursos produziu o efeito desejado.*⁴

Em resposta ao determinado pelo STF, tramitam no Congresso Nacional diversas proposições com novas regras de partilha do FPE, quais sejam:

- a) PLPs n^{os} 50, de 1999, 565 e 582, de 2010, e PLS n^{os} 192 e 289, de 2011 – Complementar;⁵
- b) PLPs n^{os} 97 e 107, de 2011, e 129, 135 e 137, de 2012, e PLS n^{os} 744 e 761, de 2011 – Complementar, e 35, de 2012 – Complementar.⁶

² Ajuizadas, respectivamente, pelas seguintes Unidades da Federação: (i) Rio Grande do Sul; (ii) Mato Grosso e Goiás; (iii) Mato Grosso; e (iv) Mato Grosso do Sul.

³ Esse dispositivo também determina que cabe à lei complementar estabelecer as regras do rateio do FPE, entre outros fundos, enquanto o parágrafo único do art. 39 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias prevê que essa norma deveria ser votada até doze meses após a promulgação da nova Constituição.

⁴ Vide: <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verNoticiaDetalhe.asp?idConteudo=120714&caixaBusca=N>.

⁵ O PLP nº 582, de 2010, e o PLS nº 192, de 2011 – Complementar, de autoria da então Deputada e atual Senadora Vanessa Grazziotin, são idênticos.

⁶ O PLP nº 107, de 2011, também altera o rateio do Fundo de Participação dos Municípios (FPM).

O quadro comparativo das cinco primeiras consta do Texto para Discussão (TD) nº 102 do Núcleo de Estudos e Pesquisas do Senado Federal nº 102 (*vide*, em especial, as Tabelas 3 a 5).⁷ Esta Nota Informativa tratará das oito últimas.

I. AS NOVAS PROPOSIÇÕES

Como demonstrado no TD nº 102, as cinco primeiras proposições não continham diferenças expressivas em termos do seu impacto sobre as finanças públicas estaduais, com o ente “A” tendendo a receber mais que o ente “B” nas várias simulações (*vide*, em especial, a Tabela 6).⁸ Isso se deve à primazia do critério redistributivo (*i.e.*, prioriza os entes menos desenvolvidos economicamente) em todas as propostas então consideradas.

No entanto, como será mostrado adiante, os oito projetos mais recentes são bastante variados nos seus efeitos sobre os tesouros estaduais. Isso é uma consequência direta da introdução de outros critérios na partilha do FPE, quais sejam: (i) o devolutivo (*i.e.*, transfere recursos para o estado onde se deu a arrecadação); (ii) o uniforme (*i.e.*, partilha montantes iguais entre todos os entes); e (iii) o preventivo (*i.e.*, constitui fundo com o propósito de diminuir as oscilações das transferências ao longo do ciclo econômico).

O critério devolutivo está presente no PLP nº 107, de 2011, e no PLS nº 744, de 2011 – Complementar, ambos de iniciativa de parlamentares fluminenses. O uniforme, a seu tempo, aparece no primeiro dos projetos recém-mencionados e no PLS nº 761, de 2011 – Complementar. O preventivo, por fim, está contemplado nas duas proposições tramitando no Senado Federal.

O PLS nº 744, de 2011 – Complementar, em particular, combina três dos quatro critérios considerados: o devolutivo, o preventivo e o redistributivo, mas atribuindo prioridade absoluta ao primeiro – ou seja, os demais somente são contemplados quando houver recursos excedentes. Na prática, é improvável que as duas últimas vertentes recebam algum recurso. Por essa razão, a análise a seguir considerará apenas o rateio

⁷ “Rateio do FPE: Avaliação de Impacto e de Viabilidade Legislativa das Propostas Aventadas”, disponível em: http://www.senado.gov.br/senado/conleg/textos_discussao/TD102-AlexandreRocha.pdf.

⁸ Avalia-se, na tabela citada, o desempenho de um ente *vis-à-vis* o de outro. Portanto, não se trata de uma comparação entre os desempenhos de um mesmo ente anteriores e posteriores à introdução de nova partilha.

com caráter devolutivo, definido como a reposição de 20% do produto da arrecadação dos impostos sobre renda e proventos de qualquer natureza (IR), sobre produtos industrializados (IPI) e sobre operações de crédito, câmbio e seguro, ou relativas a títulos ou valores mobiliários (IOF), e da contribuição de intervenção no domínio econômico relativa às atividades de importação ou comercialização de petróleo e seus derivados, gás natural e seus derivados e álcool combustível (CIDE – Combustíveis), abatidas as transferências recebidas por meio do FPE, das partilhas do IOF – Ouro, do IPI – Exportação e da CIDE – Combustíveis, das compensações pela não-incidência do ICMS sobre as exportações de produtos industrializados e dos auxílios financeiros para fomentar as exportações.

O PLS nº 761, de 2011 – Complementar, recorre ao critério uniforme no lugar do devolutivo, mantendo os dois outros usados pelo projeto anterior. O rateio proposto é o seguinte:

- a) 35% proporcionalmente ao inverso da renda domiciliar *per capita* do ente;
- b) 10% proporcionalmente à participação da população do ente na população total do País;
- c) 20% proporcionalmente à participação da área do ente na área total do País;
- d) 35% divididos igualmente entre todos os entes.

Diferentemente de outras proposições, o PLS nº 761, de 2011 – Complementar, emprega na partilha do FPE não o produto interno bruto (PIB) ou a renda por habitante, mas sim a renda domiciliar *per capita*. Trata-se, conforme exposto na sua justificção, de dar prioridade à renda apropriada localmente em contraposição àquela gerada. Ademais, o projeto prevê que a parcela dos recursos que compõem o FPE que supere o montante entregue no exercício anterior, corrigido pelo Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo (IPCA), comporá o Fundo de Estabilização do FPE (FEFPE). Dessa forma, tem-se que essa proposição não é totalmente comparável às demais proposições, pois parte do montante a ser rateado não é entregue de imediato aos entes participantes.

Destaque-se que os dois projetos descritos inicialmente contêm anexos que discriminam os coeficientes estimados para 2011.

O PLS nº 35, de 2012 – Complementar, retoma as regras e percentuais empregados no Código Tributário Nacional (Lei nº 5.172, de 1966):

- a) 5% proporcionalmente à área de cada ente;
- b) 95% proporcionalmente ao resultado da multiplicação das seguintes participações:
 - i. da quantidade de habitantes do estado na população brasileira;
 - ii. do inverso do PIB *per capita* do estado no somatório de todos os inversos.

Há, porém, uma diferença importante: as duas participações não estão estruturadas em classes, não havendo, portanto, pisos, tetos ou intervalos sequenciais, como ocorria originalmente. Dessa forma, os fatores representativos empregados são as próprias participações relativas.

O PLP nº 97, de 2011, prevê que o FPE será rateado conforme o tamanho da população, mantida o atual corte regional: 85% para as regiões Norte, Nordeste e Centro-Oeste e 15% para as regiões Sul e Sudeste.

O PLP nº 107, de 2011, apresenta duas incongruências:

- a) o art. 2º contraria o art. 3º, inciso III, pois aquele estipula que os recursos do FPE serão distribuídos igualmente entre os estados, enquanto este prevê igual tratamento apenas para 1/3 dos recursos envolvidos;
- b) o art. 3º, inciso II, por sua vez, estabelece que 1/3 dos recursos serão distribuídos de maneira diretamente proporcional à população e à área territorial do respectivo estado, mas não define como essas quantidades devem ser combinadas.

No intuito de estimar os coeficientes correspondentes, embora a título precário, ignorou-se o disposto no art. 2º e arbitrou-se que a população e a área territorial devem ser assim combinadas: 95% para a primeira e 5% para a segunda. Em relação ao 1/3 final, o art. 3º, inciso I, define que sua partilha será diretamente proporcional à soma dos valores dos tributos recolhidos pela União em cada estado.

O PLP nº 129, de 2012, é similar ao PLP nº 582, de 2010, e ao PLS nº 192, de 2011 – Complementar. No entanto, importa lembrar que, em função de imprecisões na redação, há duas possíveis interpretações para as duas últimas proposições:

- a) a definida pelos comandos contidos no corpo do texto;
- b) a definida pelos coeficientes discriminados no Anexo II de ambas.

O novo projeto ajusta o corpo do texto para que este gere os resultados discriminados no referido anexo. O principal ajuste efetuado foi limitar os 8% do FPE destinados aos entes mais populosos àqueles situados tão-somente nas regiões Norte, Nordeste e Centro-Oeste (cfe. o art. 2º, inciso III). Dessa forma, o Estado de Minas Gerais deixa de ser um dos possíveis beneficiados por essa fração do montante partilhado. Em princípio, com exceção dos cálculos relacionados com as áreas ocupadas por unidades de conservação e terras indígenas, que respondem por 2% do montante a ser rateado, os demais resultados estão consolidados no Anexo II da própria proposição.

O PLP nº 135, de 2012, combina, em uma equação matemática, as seguintes variáveis:

- a) fator “P”: participação da população de cada ente na população brasileira;
- b) fator “R”: inverso da razão entre as rendas *per capita* estadual e nacional;
- c) fator “D”: razão entre os percentuais, de cada estado *vis-à-vis* a do Brasil, da população com renda familiar *per capita* de até 1/4 do salário mínimo.

As duas primeiras variáveis estão organizadas em classes, atribuindo-se um valor específico a cada intervalo. A equação proposta é a seguinte:

$$\text{Coeficiente}_i = \frac{(P_i + D_i) \times R_i}{\sum_i (P_i + D_i) \times R_i}, \text{ onde } i = \text{estados.}$$

O PLP nº 137, de 2012, por último, é similar ao PLS nº 289, de 2011 – Complementar. As diferenças observadas são:

- a) a não-inclusão das variáveis “domicílios sem água tratada” e “domicílios sem esgoto”;
- b) a consequente redefinição dos percentuais atribuídos às demais variáveis;
- c) a manutenção, no caso do critério de regionalização, do Distrito Federal no âmbito da região Centro-Oeste.

A Tabela 1, similar à primeira tabela do TD nº 102, resume várias características dos projetos ora analisados.

TABELA 1: CARACTERÍSTICAS GERAIS DAS NOVAS PROPOSIÇÕES

| PROPOSIÇÃO | INÍCIO | REVISÃO | REGIONALIZAÇÃO | TRANSIÇÃO | VARIÁVEIS | APROVAÇÃO | | | CLASSES | IDH |
|--|---------------|---------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----|-----------------|---------|-----|
| | | | | | | CD | SF | CN ³ | | |
| PLP 97/11 | imediatamente | omisso | S | N | 1 | S | N | N | N | N |
| PLP 107/11 | imediatamente | omisso | N | N | 4 | S | N | N | N | N |
| PLP 129/12 | 1º jan. 2012 | decenal | S | S | 4 | N | S | N | S | S |
| PLP 135/12 | 1º jan. 2013 | ao menos quinquenal | N | N | 3 | N | N | N | S | N |
| PLP 137/12 | 1º jan. 2013 | anual | S | S | 6 | N | S | N | S | S |
| PLS 744/11 – Complementar ¹ | 1º jan. 2013 | anual | N | N | 3 | N | N | N | N | N |
| PLS 761/11 – Complementar ² | 1º jan. 2013 | anual | N | S | 3 | S | S | S | N | N |
| PLS 35/12 – Complementar | 1º jan. 2013 | anual | N | N | 3 | S | N | N | N | N |

Fonte: elaborado pelo autor.

Notas: ⁽¹⁾ Considera tão-somente o critério devolutivo.

⁽²⁾ Desconsidera o aporte em favor do FEFPE.

⁽³⁾ Igual a “S” apenas quando “CD” e “SF” também são.

S e N → “sim” e “não”; CD e SF → “Câmara dos Deputados” e “Senado Federal”; CN → “Congresso Nacional”; IDH → “Índice de Desenvolvimento Humano”.

Somente no caso do PLS nº 761, de 2011 – Complementar, a votação potencial⁹ nas duas Casas do Poder Legislativo supera o quórum mínimo requerido para a aprovação de projetos de lei complementar – qual seja, maioria absoluta, cfe. o art. 69 da Constituição Federal. Ainda assim, trata-se justamente da proposição cuja comparabilidade com as demais é prejudicada em decorrência da constituição de um fundo de estabilização.

II. NOVOS QUADROS COMPARATIVOS

As Tabelas A.1 a A.8 (*vide* Anexo) discriminam os coeficientes obtidos segundo as regras apontadas. As Tabelas A.6 e A.8, que tratam dos coeficientes ditados pelos PLPs nºs 129 e 137, de 2012, em particular, assemelham-se às Tabelas A.8 e A.10 do TD nº 102.

As bases de dados empregadas são as mesmas do texto para discussão recém-mencionado, com um único acréscimo: os produtos da arrecadação e as transferências

⁹ Supõe-se que todos os Deputados e Senadores representantes de estados beneficiados por uma dada proposta votariam pela sua aprovação e vice-versa no caso dos estados prejudicados.

constitucionais e legais referentes ao exercício de 2010, informados pela Receita Federal do Brasil e pela Secretaria do Tesouro Nacional.

Consolidando-se os resultados discriminados no Anexo deste trabalho e os coeficientes que ora vigoram (cfe. o Anexo Único da Lei Complementar nº 62, de 1989), obtém-se a Tabela 2.

TABELA 2: COEFICIENTES NOVOS VIS-À-VIS COEFICIENTES ATUAIS

| UF | PLP 97/11 | PLP 107/11 | PLP 129/12 | PLP 135/12 | PLS 137/12 | PLS 744/11 DEVOLUTIVO | PLS 761/11 | PLS 35/12 | LC 62/89 |
|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|----------------|----------------|----------------|
| AC | 0,7512 | 1,825 | 4,077 | 3,6672 | 4,686 | 0,027 | 2,859 | 0,552 | 3,421 |
| AL | 3,1955 | 1,428 | 5,342 | 5,1519 | 4,852 | 0,097 | 3,507 | 3,140 | 4,160 |
| AM | 3,5677 | 7,541 | 3,240 | 4,6563 | 4,642 | 0,788 | 6,700 | 2,472 | 2,790 |
| AP | 0,6856 | 1,786 | 3,678 | 3,0450 | 4,449 | 0,024 | 3,118 | 0,462 | 3,412 |
| BA | 14,3539 | 4,105 | 5,924 | 6,9983 | 5,329 | 0,977 | 4,982 | 10,760 | 9,396 |
| CE | 8,6556 | 2,219 | 6,664 | 6,2283 | 4,814 | 0,741 | 3,840 | 7,496 | 7,337 |
| DF | 2,6319 | 4,397 | 1,058 | 0,2744 | 2,330 | 13,903 | 1,952 | 0,352 | 0,690 |
| ES | 0,4893 | 2,030 | 1,321 | 0,8003 | 1,505 | 0,835 | 2,647 | 1,110 | 1,500 |
| GO | 6,1481 | 2,962 | 3,312 | 2,5207 | 3,035 | 0,724 | 3,477 | 3,106 | 2,843 |
| MA | 6,7329 | 2,693 | 7,488 | 9,5147 | 5,456 | 0,133 | 4,394 | 6,910 | 7,218 |
| MG | 2,7281 | 5,380 | 3,170 | 3,0360 | 3,125 | 4,785 | 4,767 | 8,928 | 4,455 |
| MS | 2,5079 | 2,685 | 3,181 | 2,6967 | 2,893 | 0,102 | 3,278 | 1,286 | 1,332 |
| MT | 3,1081 | 4,756 | 1,505 | 2,5909 | 3,306 | 0,000 | 4,670 | 1,586 | 2,308 |
| PA | 7,7633 | 6,096 | 6,277 | 8,2639 | 5,179 | 0,000 | 6,369 | 6,645 | 6,112 |
| PB | 3,8571 | 1,571 | 5,084 | 4,7350 | 4,308 | 0,201 | 3,213 | 3,453 | 4,789 |
| PE | 9,0079 | 2,167 | 6,122 | 4,1905 | 4,468 | 1,210 | 3,709 | 6,857 | 6,900 |
| PI | 3,1933 | 2,256 | 6,219 | 9,7168 | 5,166 | 0,096 | 3,751 | 3,766 | 4,321 |
| PR | 1,4540 | 3,671 | 1,430 | 1,6464 | 2,079 | 4,040 | 3,227 | 3,963 | 2,883 |
| RJ | 2,2259 | 8,423 | 1,338 | 0,7110 | 2,365 | 18,669 | 3,042 | 4,636 | 1,528 |
| RN | 3,2442 | 1,554 | 4,356 | 3,4672 | 3,891 | 0,197 | 3,053 | 2,439 | 4,178 |
| RO | 1,6000 | 2,178 | 3,673 | 2,7722 | 3,764 | 0,067 | 3,151 | 0,953 | 2,816 |
| RR | 0,4613 | 2,086 | 3,663 | 3,0142 | 4,022 | 0,020 | 3,192 | 0,369 | 2,481 |
| RS | 1,4887 | 3,951 | 1,341 | 1,6634 | 1,927 | 4,131 | 3,357 | 3,793 | 2,355 |
| SC | 0,8698 | 2,693 | 1,294 | 0,8301 | 1,446 | 2,010 | 2,625 | 1,968 | 1,280 |
| SE | 2,1177 | 1,407 | 4,017 | 2,5866 | 3,904 | 0,176 | 2,919 | 1,331 | 4,155 |
| SP | 5,7441 | 15,831 | 1,235 | 1,0529 | 2,552 | 46,045 | 4,875 | 10,663 | 1,000 |
| TO | 1,4167 | 2,310 | 3,992 | 4,1692 | 4,507 | 0,003 | 3,329 | 1,007 | 4,340 |
| Total | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 100,000 |

Fonte: elaborado pelo autor.

Nota: LC → lei complementar.

Obtidos os coeficientes propostos, pode-se compará-los com os vigentes. A Tabela 3 detalha as variações percentuais observadas.

**TABELA 3: COEFICIENTES NOVOS VIS-À-VIS COEFICIENTES ATUAIS –
VARIAÇÃO PERCENTUAL**

| UF | PLP 97/11 | PLP 107/11 | PLP 129/12 | PLP 135/12 | PLS 137/12 | PLS 744/11 DEVOLUTIVO | PLS 761/11 | PLS 35/12 |
|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------------------|---------------|--------------|
| AC | -78,04% | -46,64% | 19,18% | 7,20% | 36,99% | -99,23% | -16,42% | -83,87% |
| AL | -23,19% | -65,66% | 28,42% | 23,84% | 16,62% | -97,67% | -15,71% | -24,52% |
| AM | 27,86% | 170,24% | 16,12% | 66,87% | 66,37% | -71,76% | 140,09% | -11,41% |
| AP | -79,91% | -47,66% | 7,81% | -10,76% | 30,38% | -99,30% | -8,63% | -86,45% |
| BA | 52,76% | -56,31% | -36,96% | -25,52% | -43,29% | -89,60% | -46,98% | 14,52% |
| CE | 17,97% | -69,76% | -9,18% | -15,11% | -34,39% | -89,90% | -47,67% | 2,17% |
| DF | 281,33% | 537,04% | 53,27% | -60,24% | 237,55% | 1.914,34% | 182,74% | -49,02% |
| ES | -67,38% | 35,35% | -11,94% | -46,64% | 0,34% | -44,32% | 76,46% | -25,99% |
| GO | 116,25% | 4,17% | 16,48% | -11,34% | 6,77% | -74,52% | 22,31% | 9,24% |
| MA | -6,72% | -62,70% | 3,74% | 31,82% | -24,41% | -98,16% | -39,13% | -4,27% |
| MG | -38,76% | 20,77% | -28,83% | -31,85% | -29,84% | 7,42% | 7,01% | 100,42% |
| MS | 88,28% | 101,60% | 138,84% | 102,45% | 117,17% | -92,33% | 146,13% | -3,48% |
| MT | 34,67% | 106,08% | -34,80% | 12,26% | 43,26% | -100,00% | 102,35% | -31,29% |
| PA | 27,02% | -0,26% | 2,70% | 35,21% | -15,26% | -100,00% | 4,20% | 8,72% |
| PB | -19,46% | -67,19% | 6,16% | -1,13% | -10,04% | -95,80% | -32,91% | -27,90% |
| PE | 30,55% | -68,60% | -11,28% | -39,27% | -35,25% | -82,47% | -46,25% | -0,63% |
| PI | -26,10% | -47,80% | 43,92% | 124,85% | 19,54% | -97,78% | -13,19% | -12,86% |
| PR | -49,57% | 27,31% | -50,41% | -42,90% | -27,89% | 40,11% | 11,91% | 37,46% |
| RJ | 45,71% | 451,32% | -12,45% | -53,46% | 54,84% | 1.122,02% | 99,09% | 203,44% |
| RN | -22,35% | -62,80% | 4,26% | -17,01% | -6,87% | -95,28% | -26,92% | -41,63% |
| RO | -43,17% | -22,63% | 30,45% | -1,54% | 33,67% | -97,64% | 11,91% | -66,16% |
| RR | -81,40% | -15,92% | 47,68% | 21,50% | 62,12% | -99,18% | 28,66% | -85,13% |
| RS | -36,78% | 67,79% | -43,07% | -29,36% | -18,17% | 75,41% | 42,56% | 61,06% |
| SC | -32,03% | 110,41% | 1,09% | -35,14% | 12,97% | 57,08% | 105,12% | 53,80% |
| SE | -49,04% | -66,15% | -3,32% | -37,75% | -6,06% | -95,77% | -29,75% | -67,97% |
| SP | 474,41% | 1483,11% | 23,47% | 5,29% | 155,25% | 4.504,49% | 387,52% | 966,28% |
| TO | -67,36% | -46,77% | -8,02% | -3,94% | 3,86% | -99,92% | -23,30% | -76,81% |
| TOTAL | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Fonte: elaborado pelo autor.

Já a Tabela 4 discrimina as diferenças absolutas entres coeficientes novos e atuais. O Orçamento Geral da União para 2012 (Lei nº 12.595, de 2012) estima que o FPE entregará cerca de R\$ 70 bilhões aos governos estaduais, incluída a parcela destinada ao Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação (Fundeb). Neste caso, cada 0,01 ponto percentual de variação equivale a uma perda ou a um ganho de R\$ 7 milhões.

**TABELA 4: COEFICIENTES NOVOS VIS-À-VIS COEFICIENTES ATUAIS –
DIFERENÇAS ABSOLUTAS**

| UF | PLP 97/11 | PLP 107/11 | PLP 129/12 | PLP 135/12 | PLS 137/12 | PLS 744/11 DEVOLUTIVO | PLS 761/11 | PLS 35/12 |
|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------------------|---------------|--------------|
| AC | -2,670 | -1,596 | 0,656 | 0,246 | 1,265 | -3,395 | -0,562 | -2,869 |
| AL | -0,965 | -2,732 | 1,182 | 0,992 | 0,692 | -4,063 | -0,653 | -1,020 |
| AM | 0,777 | 4,750 | 0,450 | 1,866 | 1,852 | -2,002 | 3,909 | -0,318 |
| AP | -2,726 | -1,626 | 0,266 | -0,367 | 1,037 | -3,388 | -0,294 | -2,950 |
| BA | 4,958 | -5,291 | -3,473 | -2,398 | -4,067 | -8,419 | -4,414 | 1,364 |
| CE | 1,319 | -5,118 | -0,673 | -1,109 | -2,523 | -6,596 | -3,497 | 0,159 |
| DF | 1,942 | 3,707 | 0,368 | -0,416 | 1,640 | 13,213 | 1,261 | -0,338 |
| ES | -1,011 | 0,530 | -0,179 | -0,700 | 0,005 | -0,665 | 1,147 | -0,390 |
| GO | 3,305 | 0,118 | 0,469 | -0,322 | 0,192 | -2,119 | 0,634 | 0,263 |
| MA | -0,485 | -4,526 | 0,270 | 2,296 | -1,762 | -7,085 | -2,824 | -0,308 |
| MG | -1,726 | 0,925 | -1,284 | -1,419 | -1,329 | 0,330 | 0,312 | 4,473 |
| MS | 1,176 | 1,353 | 1,849 | 1,365 | 1,561 | -1,230 | 1,946 | -0,046 |
| MT | 0,800 | 2,448 | -0,803 | 0,283 | 0,998 | -2,308 | 2,362 | -0,722 |
| PA | 1,651 | -0,016 | 0,165 | 2,152 | -0,933 | -6,112 | 0,257 | 0,533 |
| PB | -0,932 | -3,218 | 0,295 | -0,054 | -0,481 | -4,588 | -1,576 | -1,336 |
| PE | 2,108 | -4,734 | -0,779 | -2,710 | -2,433 | -5,690 | -3,192 | -0,043 |
| PI | -1,128 | -2,066 | 1,898 | 5,395 | 0,844 | -4,225 | -0,570 | -0,556 |
| PR | -1,429 | 0,787 | -1,453 | -1,237 | -0,804 | 1,156 | 0,343 | 1,080 |
| RJ | 0,698 | 6,895 | -0,190 | -0,817 | 0,838 | 17,141 | 1,514 | 3,108 |
| RN | -0,934 | -2,624 | 0,178 | -0,711 | -0,287 | -3,981 | -1,125 | -1,739 |
| RO | -1,216 | -0,637 | 0,857 | -0,043 | 0,948 | -2,749 | 0,335 | -1,863 |
| RR | -2,019 | -0,395 | 1,183 | 0,533 | 1,541 | -2,460 | 0,711 | -2,112 |
| RS | -0,866 | 1,596 | -1,014 | -0,691 | -0,428 | 1,776 | 1,002 | 1,438 |
| SC | -0,410 | 1,413 | 0,014 | -0,450 | 0,166 | 0,731 | 1,345 | 0,688 |
| SE | -2,038 | -2,749 | -0,138 | -1,569 | -0,252 | -3,980 | -1,236 | -2,824 |
| SP | 4,744 | 14,831 | 0,235 | 0,053 | 1,552 | 45,045 | 3,875 | 9,663 |
| TO | -2,923 | -2,030 | -0,348 | -0,171 | 0,167 | -4,337 | -1,011 | -3,333 |
| TOTAL | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |

Fonte: elaborado pelo autor.

Nas novas simulações, São Paulo sempre ganha e Sergipe sempre perde – em ambos os casos, replicando desempenho observado nas cinco proposições analisadas no TD nº 102. Ademais, Paraíba, Pernambuco, Rio Grande do Norte e Tocantins aumentam as suas cotas-parte uma única vez – cada ente beneficiado por um projeto distinto.

Em termos relativos, as perdas e os ganhos mais significativos advêm da aplicação do critério devolutivo do PLS nº 744, de 2011 – Complementar, que aumenta em 4.504% a participação do governo paulista e diminui em 100% as participações dos governos paraense e matogrossense. Em termos absolutos, o maior ganho ainda seria de São Paulo, enquanto a maior perda caberia à Bahia.

Como afirmado inicialmente, os oito novos projetos combinam critérios diferentes, contrastando com os cinco primeiros. Dessa forma, os novos resultados

apresentam um alto grau de dispersão. A Tabela 5 aponta, inclusive, correlações¹⁰ negativas entre os projetos analisados. É o caso do PLP nº 107, de 2011, e do PLS nº 744, de 2011 – Complementar, *vis-à-vis* várias das demais proposições e a própria Lei Complementar nº 62, de 1989.

TABELA 5: MATRIZ DE CORRELAÇÕES

| | PLP 97/11 | PLP 107/11 | PLP 129/12 | PLP 135/12 | PLS 137/12 | PLS 744/11* | PLS 761/11 | PLS 35/12 | LC 62/89 |
|-------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|--------------|-------------|
| PLP 97/11 | 1,00 | 0,18 | 0,58 | 0,54 | 0,49 | 0,05 | 0,52 | 0,77 | 0,77 |
| PLP 107/11 | | 1,00 | -0,39 | -0,22 | -0,25 | 0,87 | 0,50 | 0,52 | -0,28 |
| PLP 129/12 | | | 1,00 | 0,90 | 0,90 | -0,45 | 0,31 | 0,33 | 0,87 |
| PLP 135/12 | | | | 1,00 | 0,86 | -0,39 | 0,50 | 0,37 | 0,78 |
| PLP 137/12 | | | | | 1,00 | -0,38 | 0,44 | 0,21 | 0,77 |
| PLS 744/11* | | | | | | 1,00 | 0,07 | 0,42 | -0,39 |
| PLS 761/11 | | | | | | | 1,00 | 0,56 | 0,39 |
| PLS 35/12 | | | | | | | | 1,00 | 0,56 |
| LC 62/89 | | | | | | | | | 1,00 |

Fonte: elaborado pelo autor.

Nota: (*) considera tão-somente o critério devolutivo.

As correlações negativas apuradas refletem o contraste entre as proposições que enfatizam o critério redistributivo e as que enfatizam o critério devolutivo. Em linhas gerais, as primeiras beneficiam as regiões Nordeste e Norte, enquanto as últimas favorecem a região Sudeste.

Acerca da viabilidade de aprovação de cada proposta, suporemos mais uma vez que Deputados e Senadores tenderão a votar em bloco na defesa dos seus estados. Assim, a votação potencialmente favorável é dada pela soma de todos os parlamentares, em cada Casa do Poder Legislativo, oriundos dos entes ganhadores, como mostrado pela Tabela 6.

¹⁰ Medida que varia de - 1 a + 1, indo de perfeita correlação negativa à perfeita correlação positiva, passando pela correlação nula.

**TABELA 6: VIABILIDADE LEGISLATIVA –
VOTAÇÃO POTENCIALMENTE FAVORÁVEL**

| UF | PLP 97/11 | PLP 107/11 | PLP 129/12 | PLP 135/12 | PLS 137/12 | PLS 744/11 DEVOLUTIVO | PLS 761/11 | PLS 35/12 | BANCADA |
|-----------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------------------|---------------|--------------|------------|
| AC | – | – | 8 | 8 | 8 | – | – | – | 8 |
| AL | – | – | 9 | 9 | 9 | – | – | – | 9 |
| AM | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | – | 8 | – | 8 |
| AP | – | – | 8 | – | 8 | – | – | – | 8 |
| BA | 39 | – | – | – | – | – | – | 39 | 39 |
| CE | 22 | – | – | – | – | – | – | 22 | 22 |
| DF | 8 | 8 | 8 | – | 8 | 8 | 8 | – | 8 |
| ES | – | 10 | – | – | 10 | – | 10 | – | 10 |
| GO | 17 | 17 | 17 | – | 17 | – | 17 | 17 | 17 |
| MA | – | – | 18 | 18 | – | – | – | – | 18 |
| MG | – | 53 | – | – | – | 53 | 53 | 53 | 53 |
| MS | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | – | 8 | – | 8 |
| MT | 8 | 8 | – | 8 | 8 | – | 8 | – | 8 |
| PA | 16 | – | 16 | 16 | – | – | 16 | 16 | 16 |
| PB | – | – | 12 | – | – | – | – | – | 12 |
| PE | 25 | – | – | – | – | – | – | – | 25 |
| PI | – | – | 10 | 10 | 10 | – | – | – | 10 |
| PR | – | 31 | – | – | – | 31 | 31 | 31 | 31 |
| RJ | 46 | 46 | – | – | 46 | 46 | 46 | 46 | 46 |
| RN | – | – | 8 | – | – | – | – | – | 8 |
| RO | – | – | 8 | – | 8 | – | 8 | – | 8 |
| RR | – | – | 8 | 8 | 8 | – | 8 | – | 8 |
| RS | – | 31 | – | – | – | 31 | 31 | 31 | 31 |
| SC | – | 16 | 16 | – | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| SE | – | – | – | – | – | – | – | – | 8 |
| SP | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 |
| TO | – | – | – | – | 8 | – | – | – | 8 |
| CD | 267 | 306 | 232 | 163 | 250 | 255 | 338 | 341 | 513 |
| SF | 33 | 36 | 48 | 30 | 48 | 21 | 45 | 30 | 81 |

Fonte: elaborado pelo autor.

Considerando-se que são necessários 257 votos para que um projeto de lei complementar seja aprovado na Câmara e 41 votos para igual desfecho no Senado, somente o PLS nº 744, de 2011 – Complementar, aparece em condições de ser aprovado pelas duas Casas – cabendo lembrar, novamente, que o fundo de estabilização previsto limita a sua comparabilidade com as demais proposições.

III. RECOMENDAÇÕES

As nossas recomendações em relação ao rateio do FPE constam do TD nº 102, bem como do TD nº 71¹¹ e do artigo “Rateio do FPE: Problemas Passados e Riscos Futuros”.¹² Demos ênfase especial aos problemas que devem ser evitados, tais como:

- a) o recurso a “degraus”, como aqueles gerados pelo uso de faixas para o tamanho da população e para o inverso da renda *per capita* no rateio do FPM; assim, pequenos incrementos podem resultar em mudanças de faixas, com ganhos financeiros significativos, o que estimula os contenciosos administrativos e judiciais;
- b) o uso do IDH, por ser um indicador formatado e apurado, diretamente ou mediante convênio firmado a seu critério, por um organismo internacional – o Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento;
- c) a inclusão das áreas das unidades de conservação, por haver omissões e superposições nos dados informados pelo Ministério do Meio Ambiente;
- d) a utilização de participações relativas em vez de valores absolutos para tratar as unidades de conservação, as terras indígenas e os domicílios sem água tratada e sem esgoto; dessa forma, quantidades diferentes, mas representando percentuais similares, acabam recebendo quantias semelhantes;
- e) a compensação pela ausência de água tratada e de rede esgoto em vez da premiação por sua presença, o que pode incentivar comportamentos perversos por parte dos gestores públicos, que seriam mais bem aquinhoados financeiramente se mantivessem os serviços em questão aquém do demandado pela sociedade;
- f) a introdução de regras de transição que atribuam tratamento assimétrico aos eventuais ganhadores e perdedores, o que distorceria os pesos relativos de cada ente no rateio do FPE, penalizando ainda mais, em dado momento, aqueles cujos coeficientes diminuíssem, a exemplo do que houve com as Leis Complementares nºs 91, de 1997, e 106, de 2001;
- g) o uso isolado de medidas de capacidade fiscal, definidas em termos *per capita*, por não captarem a escala da demanda por serviços públicos; dessa forma, entes com populações e áreas diferentes, mas com receitas públicas por habitante semelhantes, acabariam recebendo montantes similares;
- h) o emprego da Receita Corrente Líquida como indicador da capacidade fiscal de cada ente, por se tratar de medida apurada localmente, o que limita a sua comparabilidade.

¹¹ “Rateio do FPE: Análise e Simulações”, disponível em:
http://www.senado.gov.br/senado/conleg/textos_discussao/TD71-C.AlexandreRocha.pdf.

¹² Disponível em:
http://www.senado.gov.br/senado/conleg/Agenda_legislativa/Capitulo_14_C.Alexandre_Rocha.pdf.

Outro aspecto a ser considerado em relação às medidas de capacidade de fiscal é que o PLS nº 448, de 2011 (PL nº 2.565, de 2011, na Câmara dos Deputados), que dispõe sobre *royalties* e participação especial devidos em função da produção de petróleo, gás natural e outros hidrocarbonetos fluidos sob o regime de concessão no mar territorial e sobre *royalties* devidos sob o regime de partilha de produção, prevê que a fração desses recursos destinada aos estados não-produtores será partilhada por meio das regras do FPE. Caso esse dispositivo seja convertido em norma legal, tem-se que as receitas desses entes passarão a exibir comportamento oscilante, pois eventual elevação da cota-parte do FPE em dado ano será acompanhada de aumento no montante de *royalties*, o que impactará a medida considerada no cálculo da cota-parte do exercício seguinte, diminuindo tanto esta como, por extensão, o aludido montante. No segundo exercício subsequente, esses valores voltariam a subir, para depois cair e assim sucessivamente.

Um aspecto não tratado previamente é a possível incompatibilidade dos prazos ora adotados na fixação do rateio do FPM e as demandas do ciclo orçamentário dos governos estaduais. As prefeituras já se ressentem da divulgação tardia das cotas-parte que lhe caberão a cada exercício. Não convém que prática similar também valha para o FPE. Por conseguinte, as cotas-parte dos estados deveriam ser fixadas com bastante antecedência, ainda que ao custo de se utilizar dados com alguma defasagem.

IV. OUTRAS PROPOSTAS

Além dos oito projetos analisados, há três contribuições técnicas recentes acerca do rateio do FPE, quais sejam:

- a) “Transferências Intergovernamentais: Fundo de Participação dos Estados – FPE”, elaborado, no âmbito da Escola de Administração Fazendária, por oito especialistas provenientes de secretarias estaduais de fazenda, orientados pelo economista Nelson Leitão Paes;¹³
- b) “Pesos Regionais na Função de Bem-Estar Social: Uma Aplicação para o Fundo de Participação dos Estados (FPE)”, redigido, no âmbito do Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, pelos Técnicos de Planejamento e Pesquisa Roberta da Silva Vieira e Leonardo M. Monastério;¹⁴

¹³ Disponível em: http://www.esaf.fazenda.gov.br/esafsite/Biblioteca/arquivos_2011/TD_15_FINAL.pdf.

¹⁴ Disponível em: http://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/TDs/td_1656.pdf.

- c) “Reforma do Fundo de Participação dos Estados (FPE)”, preparado, no âmbito do Banco Interamericano de Desenvolvimento, pela economista Teresa Ter-Minassian.¹⁵

O primeiro modelo baseia-se nas seguintes variáveis, com seus respectivos pesos: taxa de analfabetismo (20%), mortalidade infantil (20%), população pobre (20%), PIB *per capita* (17,5%), receita tributária *per capita* (17,5%) e área (5%). O estudo também partilha o FPE conforme o critério regional proposto pelo PLS nº 289, de 2011 – Complementar, qual seja: 85% para as regiões Nordeste e Norte, e para Goiás, Mato Grosso e Mato Grosso do Sul; e 15% para as regiões Sudeste e Sul, e para o Distrito Federal. Além do mais, pretende-se que o novo modelo seja implantado paulatinamente, de tal modo que a receita de FPE de cada ente em 2012 seja mantida, em termos reais, nos próximos exercícios – ou seja, nenhum estado perderia receita em relação ao que recebe atualmente, aplicando-se as novas regras tão-somente aos recursos excedentes.¹⁶

Tendo como ponto de partida microdados da Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios de 2009, o segundo modelo calcula os pesos de cada estado na função de bem-estar brasileira. Trabalha-se com várias estimativas do coeficiente de aversão à desigualdade. Segundo o método da renda equivalente igualmente distribuída, quando o citado coeficiente é igual a 3, os pesos regionais variam de 0,21, em Santa Catarina (com renda alta e desigualdade baixa), a 3,72, em Alagoas (com renda baixa e desigualdade alta).¹⁷

Os coeficientes resultantes das duas primeiras contribuições constam da Tabela 7.

¹⁵ Disponível em: http://www.joserobertoafonso.com.br/attachments/article/2444/BID%20Reforma%20do%20FPE%20de%20Teresa%20Ter_Minassian.pdf.

¹⁶ A presente transição contrasta com aquela prevista no PLS nº 761, de 2001 – Complementar. Enquanto aquela prioriza a preservação do valor real das cotas-partes atuais, aplicando-se as novas regras sobre os recursos excedentes, como afirmado, esta prioriza a aplicação das novas regras, utilizando-se os aludidos recursos, acumulados no FEFPE, para minorar eventuais perdas no valor real das cotas-partes recebidas.

¹⁷ Os pesos regionais integram o cálculo das cotas-parte de cada ente na partilha do FPE, mas não se confundem com estas últimas.

TABELA 7: COEFICIENTES PROPOSTOS POR PAES ET AL. E VIEIRA ET AL.

| UF | PAES ET AL. | VIEIRA ET AL. | UF | PAES ET AL. | VIEIRA ET AL. |
|----|-------------|---------------|--------------|----------------|---------------|
| AC | 3,475 | 0,6 | PB | 5,540 | 4,2 |
| AL | 6,191 | 5,7 | PE | 6,257 | 10,8 |
| AM | 3,771 | 2,6 | PI | 6,069 | 3,3 |
| AP | 2,664 | 0,5 | PR | 2,038 | 2,2 |
| BA | 7,613 | 14,7 | RJ | 1,907 | 3,0 |
| CE | 6,064 | 9,6 | RN | 4,488 | 2,8 |
| DF | 1,030 | 0,5 | RO | 2,811 | 0,8 |
| ES | 1,658 | 1,2 | RR | 2,639 | 0,2 |
| GO | 2,801 | 1,7 | RS | 1,786 | 2,0 |
| MA | 6,891 | 10,6 | SC | 1,576 | 0,6 |
| MG | 2,715 | 5,8 | SE | 4,000 | 1,9 |
| MS | 2,240 | 0,6 | SP | 2,291 | 6,2 |
| MT | 2,758 | 1,2 | TO | 3,508 | 0,8 |
| PA | 5,222 | 6,2 | TOTAL | 100,000 | 100,0 |

Fonte: Paes *et al.*, Tabela 25; Vieira *et. al.*, Tabela 4.

Nota: Vieira *et al.* propõe, alternativamente, regionalizar o rateio do FPE, mas os novos coeficientes diminuem o potencial de aprovação do modelo.

O terceiro modelo procura atenuar as diferenças entre as capacidades fiscais dos estados, definidas como as receitas líquidas reais antes do recebimento de recursos do FPE. A proposta final consiste na combinação dos dois critérios apontados a seguir, acompanhados das respectivas participações no cômputo geral:

- a) equalização das receitas públicas básicas *per capita* com máxima redistribuição (com participação de 2/3): todos os entes com receitas inferiores a R\$ 1.147,00, em 2009, receberiam transferências suficientes para que suas receitas subissem até esse valor, enquanto aqueles com receitas superiores nada receberiam;
- b) equalização das receitas públicas básicas *per capita* para um valor de referência igual a 105% da receita do Distrito Federal (com participação de 1/3): todos os entes receberiam transferências proporcionais ao hiato entre a referência adotada e a sua receita.

Os resultados alcançados, expressos na forma de cotas-parte *per capita*, constam de Ter-Minassian, Tabela 6.

Em termos de viabilidade legislativa, Paes *et al.* beneficiaria dez estados (com 229 Deputados), Vieira *et al.*, nove estados (com 298 Deputados), e Ter-Minassian, dez estados (com 267 Deputados) – números insuficientes para que esses modelos sejam aprovados em uma ou em ambas as Casas do Poder Legislativo. No entanto, a transição propugnada pelo primeiro modelo – qual seja, a de preservar o valor real das atuais

cotas-parte – é extensível a qualquer proposta, inclusive aos projetos examinados anteriormente, e poderia viabilizar politicamente quaisquer dos cenários analisados.

CONCLUSÃO

Já há treze projetos tramitando na Câmara dos Deputados e no Senado Federal propondo mudanças no rateio do FPE. Ao mesmo tempo, do prazo original de 34 meses para a fixação de novas regras, restam pouco mais de nove. E o consenso requerido ainda parece bastante distante.

Enquanto o primeiro conjunto de proposições, tratado no TD nº 102, contém variações em torno do critério redistributivo, com as posições de um estado frente a outro tendendo a se repetir, o novo conjunto apresenta cenários bastante distintos. Isso se deve, especialmente, ao PLP nº 107, de 2011, e ao PLS nº 744, de 2011 – Complementar, que introduzem o critério devolutivo no rateio em questão. Com isso, recursos até então destinados às regiões Nordeste e Norte passam a ser canalizados para a região Sudeste, com as regiões Centro-Oeste e Sul ocupando posições intermediárias.

Os dois projetos representam claros contrapontos ao debate em curso sobre o redesenho da partilha das receitas provenientes da exploração de petróleo e gás natural. É compreensível que os parlamentares fluminenses estejam inconformados com o possível redesenho dessa partilha. Com efeito, o Congresso Nacional é o espaço próprio para que se busquem soluções que conciliem os interesses de todos os estados, inclusive no sentido de minorar as dificuldades que venham a ser enfrentadas pelos estados produtores.

É questionável, entretanto, que essa busca possa se sobrepor ao disposto na Lei Maior, cujo art. 161, inciso II, combinado com a supracitada decisão do STF coloca na ordem do dia a necessidade de se aprimorar o caráter redistributivo do FPE, tornando-o dinâmico ao longo do tempo, mas sem abandoná-lo ou mitigá-lo em demasia.

O desafio continua sendo o de encontrar uma solução que seja tecnicamente sólida, politicamente viável e constitucionalmente consistente para a iminente nulidade dos dispositivos que tratam do rateio do FPE. Ainda há tempo para tanto, mas não muito.

ANEXO

TABELA A.1.1
TERMO ADITIVO DA DIRETRIZ DEVOLUTIVA DO PLS 744/2011 – COMPLEMENTAR

(em R\$)

| UF | IR | IPI | IOF | CIDE-COMBUSTÍVEIS | TOTAL | 20% TOTAL |
|--------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------|--------------------------|
| AC | 129.243.302,78 | 404.192,60 | 437.683,94 | 955,14 | 130.086.134,46 | 26.017.226,89 |
| AL | 448.848.146,74 | 35.670.242,74 | 1.904.970,63 | 0,00 | 486.423.360,11 | 97.284.672,02 |
| AM | 2.052.797.770,95 | 282.697.837,47 | 22.804.478,20 | 41.419.466,13 | 2.399.719.552,75 | 479.943.910,55 |
| AP | 137.488.858,53 | 3.241.468,14 | 215.708,01 | 24.988,36 | 140.971.023,04 | 28.194.204,61 |
| BA | 3.093.555.681,87 | 1.023.784.598,48 | 33.587.894,21 | 25.868.450,79 | 4.176.796.625,35 | 835.359.325,07 |
| CE | 1.937.139.265,34 | 311.723.580,32 | 87.837.235,97 | -2.756,97 | 2.336.697.324,66 | 467.339.464,93 |
| DF | 30.300.192.533,58 | 443.492.235,38 | 4.139.765.247,14 | 2.228,49 | 34.883.452.244,59 | 6.976.690.448,92 |
| ES | 1.979.390.852,34 | 1.628.532.446,71 | 74.942.270,58 | 20.651.491,37 | 3.703.517.061,00 | 740.703.412,20 |
| GO | 1.932.487.714,67 | 955.007.593,83 | 21.476.411,15 | 26.477,20 | 2.908.998.196,85 | 581.799.639,37 |
| MA | 517.790.065,95 | 90.043.310,99 | 1.793.098,29 | 372.754.053,31 | 982.380.528,54 | 196.476.105,71 |
| MG | 11.334.452.882,74 | 4.735.281.238,22 | 642.211.332,52 | 5.757,99 | 16.711.951.211,47 | 3.342.390.242,29 |
| MS | 699.493.047,38 | 62.607.566,58 | 8.658.078,52 | 1.808,70 | 770.760.501,18 | 154.152.100,24 |
| MT | 829.775.482,81 | 80.296.671,35 | 28.947.780,53 | 121,90 | 939.020.056,59 | 187.804.011,32 |
| PA | 1.000.104.306,68 | 88.359.763,19 | 38.514.442,47 | 372.986,61 | 1.127.351.498,95 | 225.470.299,79 |
| PB | 612.262.310,05 | 70.368.139,45 | 2.948.360,71 | 1.092,58 | 685.579.902,79 | 137.115.980,56 |
| PE | 2.540.794.471,85 | 852.192.912,64 | 63.136.213,89 | 243.725,62 | 3.456.367.324,00 | 691.273.464,80 |
| PI | 389.454.022,43 | 35.365.688,82 | 527.194,54 | 0,00 | 425.346.905,79 | 85.069.381,16 |
| PR | 7.920.634.372,81 | 2.906.450.496,47 | 1.926.925.527,83 | 74.978.475,28 | 12.828.988.872,39 | 2.565.797.774,48 |
| RJ | 40.169.627.564,62 | 2.810.587.713,24 | 754.980.885,20 | 6.165.428.351,13 | 49.900.624.514,19 | 9.980.124.902,84 |
| RN | 659.557.311,12 | 49.333.284,78 | 4.995.050,98 | 200,51 | 713.885.847,39 | 142.777.169,48 |
| RO | 331.959.959,11 | 20.912.836,09 | 8.435.506,63 | 0,00 | 361.308.301,83 | 72.261.660,37 |
| RR | 101.092.050,94 | 382.606,83 | 225.951,32 | 0,00 | 101.700.609,09 | 20.340.121,82 |
| RS | 7.787.498.986,51 | 4.730.870.702,63 | 390.899.059,71 | 707.716.135,86 | 13.616.984.884,71 | 2.723.396.976,94 |
| SC | 4.329.840.585,26 | 2.218.588.940,92 | 60.472.429,47 | 22.882.092,83 | 6.631.784.048,48 | 1.326.356.809,70 |
| SE | 451.751.627,31 | 86.497.057,41 | 22.185.666,78 | 26.595,36 | 560.460.946,86 | 112.092.189,37 |
| SP | 86.306.896.643,98 | 16.463.467.408,64 | 18.260.286.674,02 | 305.760.426,76 | 121.336.411.153,40 | 24.267.282.230,68 |
| TO | 207.161.821,05 | 4.346.120,55 | 2.083.001,10 | 82,44 | 213.591.025,14 | 42.718.205,03 |
| TOTAL | 208.201.291.639,40 | 39.990.506.654,47 | 26.601.198.154,34 | 7.738.163.207,39 | 282.531.159.655,60 | 56.506.231.931,12 |

Fonte: Anexo I do PLS nº 744, de 2011 – Complementar.

TABELA A.1.2
TERMO SUBTRATIVO DA DIRETRIZ DEVOLUTIVA DO PLS 744/2011 – COMPLEMENTAR

(em R\$)

| UF | IPI-EXPORTAÇÃO | IOF-OURO | DESONERAÇÃO ICMS (LC 87/1996) | AUXÍLIO FINANCEIRO PARA FOMENTO ÀS EXPORTAÇÕES | CIDE-COMBUSTÍVEIS | TOTAL |
|--------------|-------------------------|---------------------|----------------------------------|---|-------------------------|-------------------------|
| AC | 302.094,07 | 0,00 | 1.065.168,00 | 925.031,25 | 10.510.499,09 | 12.802.792,41 |
| AL | 7.953.652,13 | 0,00 | 9.830.574,12 | 12.385.620,00 | 18.737.198,61 | 48.907.044,86 |
| AM | 31.788.307,69 | 22.054,03 | 11.792.196,00 | 20.748.341,25 | 22.551.623,82 | 86.902.522,79 |
| AP | 3.110.451,59 | 70.762,00 | 4.755.816,00 | 0,00 | 8.397.284,02 | 16.334.313,61 |
| BA | 152.188.122,66 | 159,06 | 43.484.922,12 | 66.412.271,25 | 86.072.158,38 | 348.157.633,47 |
| CE | 24.371.914,53 | 9.019,39 | 19.057.077,12 | 7.585.987,48 | 46.531.215,50 | 97.555.214,02 |
| DF | 3.812.998,00 | 0,00 | 12.632.100,00 | 0,00 | 25.413.377,02 | 41.858.475,02 |
| ES | 140.871.577,00 | 0,00 | 49.880.844,00 | 105.343.436,25 | 27.989.117,43 | 324.084.974,68 |
| GO | 46.008.798,20 | 263,76 | 15.616.224,00 | 92.997.596,25 | 65.880.311,43 | 220.503.193,64 |
| MA | 30.523.765,48 | 109,99 | 19.641.960,00 | 39.703.511,25 | 40.302.779,19 | 130.172.125,91 |
| MG | 390.178.540,24 | 29,53 | 150.978.438,12 | 266.576.017,53 | 147.961.421,00 | 955.694.446,42 |
| MS | 28.036.342,24 | 0,00 | 14.445.405,12 | 28.719.258,76 | 31.962.943,93 | 103.163.950,05 |
| MT | 36.458.643,06 | 465.472,02 | 22.708.179,00 | 236.401.425,00 | 40.270.273,64 | 336.303.992,72 |
| PA | 160.882.945,02 | 532.557,15 | 51.055.407,00 | 121.098.656,25 | 40.934.462,50 | 374.504.027,92 |
| PB | 5.265.560,11 | 0,00 | 3.363.750,12 | 4.076.133,72 | 24.121.181,52 | 36.826.625,47 |
| PE | 17.399.846,41 | 0,00 | 17.382.105,12 | 6.568.818,76 | 46.445.864,26 | 87.796.634,55 |
| PI | 1.021.151,53 | 140,78 | 3.529.305,12 | 4.353.131,25 | 28.255.137,15 | 37.158.865,83 |
| PR | 259.793.060,90 | 0,00 | 117.965.952,00 | 85.187.115,00 | 87.915.494,55 | 550.861.622,45 |
| RJ | 465.226.433,04 | 24.454,26 | 68.620.851,00 | 66.396.622,53 | 67.832.051,09 | 668.100.411,92 |
| RN | 4.289.637,48 | 160,75 | 4.237.038,12 | 10.179.000,00 | 25.713.823,78 | 44.419.660,13 |
| RO | 5.670.818,58 | 135.183,39 | 2.917.863,00 | 11.691.225,00 | 18.695.174,61 | 39.110.264,58 |
| RR | 196.364,21 | 0,00 | 447.408,00 | 534.982,48 | 9.043.117,91 | 10.221.872,60 |
| RS | 352.017.959,17 | 0,00 | 117.520.182,12 | 117.581.928,76 | 75.893.837,56 | 663.013.907,61 |
| SC | 189.048.191,01 | 0,00 | 42.018.327,00 | 43.607.947,53 | 48.922.617,52 | 323.597.083,06 |
| SE | 1.466.301,95 | 0,00 | 2.930.733,12 | 4.329.438,76 | 15.758.600,15 | 24.485.073,98 |
| SP | 589.681.368,85 | 17.888,21 | 364.359.060,00 | 96.637.905,00 | 249.254.732,41 | 1.299.950.954,47 |
| TO | 842.006,35 | 0,00 | 921.141,12 | 12.458.598,76 | 26.782.053,71 | 41.003.799,94 |
| TOTAL | 2.948.406.851,50 | 1.278.254,32 | 1.173.158.026,44 | 1.462.500.000,07 | 1.338.148.351,78 | 6.923.491.484,11 |

Fonte: Anexo I do PLS nº 744, de 2011 – Complementar.

Nota: os valores de “IPI-Exportação” e de “Desoneração ICMS (LC 87/1996)” estão descontados da parcela de 20% destinada ao Fundeb.

TABELA A.1.3
COEFICIENTES DA DIRETRIZ DEVOLUTIVA DO PLS 744/2011 – COMPLEMENTAR

(em R\$)

| UF | TERMO ADITIVO | TERMO SUBTRATIVO | RESULTADO | AJUSTE ["< 0" → "= 0"] | PARTICIPAÇÃO |
|--------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------|
| AC | 26.017.226,89 | 12.802.792,41 | 13.214.434,48 | 13.214.434,48 | 0,0265 |
| AL | 97.284.672,02 | 48.907.044,86 | 48.377.627,16 | 48.377.627,16 | 0,0970 |
| AM | 479.943.910,55 | 86.902.522,79 | 393.041.387,76 | 393.041.387,76 | 0,7880 |
| AP | 28.194.204,61 | 16.334.313,61 | 11.859.891,00 | 11.859.891,00 | 0,0238 |
| BA | 835.359.325,07 | 348.157.633,47 | 487.201.691,60 | 487.201.691,60 | 0,9767 |
| CE | 467.339.464,93 | 97.555.214,02 | 369.784.250,91 | 369.784.250,91 | 0,7413 |
| DF | 6.976.690.448,92 | 41.858.475,02 | 6.934.831.973,90 | 6.934.831.973,90 | 13,9030 |
| ES | 740.703.412,20 | 324.084.974,68 | 416.618.437,52 | 416.618.437,52 | 0,8352 |
| GO | 581.799.639,37 | 220.503.193,64 | 361.296.445,73 | 361.296.445,73 | 0,7243 |
| MA | 196.476.105,71 | 130.172.125,91 | 66.303.979,80 | 66.303.979,80 | 0,1329 |
| MG | 3.342.390.242,29 | 955.694.446,42 | 2.386.695.795,87 | 2.386.695.795,87 | 4,7848 |
| MS | 154.152.100,24 | 103.163.950,05 | 50.988.150,19 | 50.988.150,19 | 0,1022 |
| MT | 187.804.011,32 | 336.303.992,72 | -148.499.981,40 | 0,00 | 0,00 |
| PA | 225.470.299,79 | 374.504.027,92 | -149.033.728,13 | 0,00 | 0,00 |
| PB | 137.115.980,56 | 36.826.625,47 | 100.289.355,09 | 100.289.355,09 | 0,2011 |
| PE | 691.273.464,80 | 87.796.634,55 | 603.476.830,25 | 603.476.830,25 | 1,2099 |
| PI | 85.069.381,16 | 37.158.865,83 | 47.910.515,33 | 47.910.515,33 | 0,0961 |
| PR | 2.565.797.774,48 | 550.861.622,45 | 2.014.936.152,03 | 2.014.936.152,03 | 4,0395 |
| RJ | 9.980.124.902,84 | 668.100.411,92 | 9.312.024.490,92 | 9.312.024.490,92 | 18,6688 |
| RN | 142.777.169,48 | 44.419.660,13 | 98.357.509,35 | 98.357.509,35 | 0,1972 |
| RO | 72.261.660,37 | 39.110.264,58 | 33.151.395,79 | 33.151.395,79 | 0,0665 |
| RR | 20.340.121,82 | 10.221.872,60 | 10.118.249,22 | 10.118.249,22 | 0,0203 |
| RS | 2.723.396.976,94 | 663.013.907,61 | 2.060.383.069,33 | 2.060.383.069,33 | 4,1307 |
| SC | 1.326.356.809,70 | 323.597.083,06 | 1.002.759.726,64 | 1.002.759.726,64 | 2,0103 |
| SE | 112.092.189,37 | 24.485.073,98 | 87.607.115,39 | 87.607.115,39 | 0,1756 |
| SP | 24.267.282.230,68 | 1.299.950.954,47 | 22.967.331.276,21 | 22.967.331.276,21 | 46,0449 |
| TO | 42.718.205,03 | 41.003.799,94 | 1.714.405,09 | 1.714.405,09 | 0,0034 |
| TOTAL | 56.506.231.931,12 | 6.923.491.484,11 | 49.582.740.447,01 | 49.880.274.156,54 | 100,0000 |

Fonte: Anexo I do PLS nº 744, de 2011 – Complementar.

TABELA A.2
COEFICIENTES DO PLS 761/2011 – COMPLEMENTAR

| UF | FATORES | | | | | | | | COEFICIENTE (35%A+10%B+ 20%C+35%D) |
|--------------|---------------------------|---------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|------------------------|--|
| | SOCIOECONÔMICO (2009)* | INVERSO | PARTI- CIPAÇÃO (A) | POPULACIONAL (2010) | PARTI- CIPAÇÃO (B) | TERRITORIAL | PARTI- CIPAÇÃO (C) | UNIFORME [1/27] (D) | |
| AC | 589,56 | 0,0017 | 3,2529 | 733.559 | 0,3846 | 164.122,28 | 1,9302 | 3,7037 | 2,8593 |
| AL | 338,74 | 0,0030 | 5,6615 | 3.120.494 | 1,6359 | 27.779,34 | 0,3267 | 3,7037 | 3,5067 |
| AM | 432,16 | 0,0023 | 4,4377 | 3.483.985 | 1,8264 | 1.559.161,68 | 18,3372 | 3,7037 | 6,6996 |
| AP | 462,80 | 0,0022 | 4,1439 | 669.526 | 0,3510 | 142.827,90 | 1,6798 | 3,7037 | 3,1177 |
| BA | 413,79 | 0,0024 | 4,6347 | 14.016.906 | 7,3481 | 564.830,86 | 6,6429 | 3,7037 | 4,9818 |
| CE | 383,56 | 0,0026 | 4,9999 | 8.452.381 | 4,4310 | 148.920,54 | 1,7514 | 3,7037 | 3,8397 |
| DF | 1.324,33 | 0,0008 | 1,4481 | 2.570.160 | 1,3474 | 5.787,78 | 0,0681 | 3,7037 | 1,9515 |
| ES | 634,45 | 0,0016 | 3,0227 | 3.514.952 | 1,8426 | 46.098,57 | 0,5422 | 3,7037 | 2,6470 |
| GO | 629,50 | 0,0016 | 3,0465 | 6.003.788 | 3,1474 | 340.103,47 | 3,9999 | 3,7037 | 3,4773 |
| MA | 340,37 | 0,0029 | 5,6344 | 6.574.789 | 3,4467 | 331.935,51 | 3,9039 | 3,7037 | 4,3938 |
| MG | 631,14 | 0,0016 | 3,0386 | 19.597.330 | 10,2735 | 586.520,37 | 6,8980 | 3,7037 | 4,7668 |
| MS | 662,16 | 0,0015 | 2,8962 | 2.449.024 | 1,2839 | 357.145,84 | 4,2004 | 3,7037 | 3,2784 |
| MT | 615,95 | 0,0016 | 3,1135 | 3.035.122 | 1,5911 | 903.329,70 | 10,6240 | 3,7037 | 4,6699 |
| PA | 385,87 | 0,0026 | 4,9700 | 7.581.051 | 3,9742 | 1.247.950,00 | 14,6771 | 3,7037 | 6,3686 |
| PB | 423,18 | 0,0024 | 4,5318 | 3.766.528 | 1,9745 | 56.469,47 | 0,6641 | 3,7037 | 3,2127 |
| PE | 390,18 | 0,0026 | 4,9151 | 8.796.448 | 4,6114 | 98.146,32 | 1,1543 | 3,7037 | 3,7086 |
| PI | 394,86 | 0,0025 | 4,8569 | 3.118.360 | 1,6347 | 251.576,64 | 2,9588 | 3,7037 | 3,7514 |
| PR | 734,54 | 0,0014 | 2,6109 | 10.444.526 | 5,4753 | 199.316,69 | 2,3441 | 3,7037 | 3,2265 |
| RJ | 834,91 | 0,0012 | 2,2970 | 15.989.929 | 8,3824 | 43.780,16 | 0,5149 | 3,7037 | 3,0415 |
| RN | 457,61 | 0,0022 | 4,1909 | 3.168.027 | 1,6608 | 52.810,70 | 0,6211 | 3,7037 | 3,0534 |
| RO | 552,90 | 0,0018 | 3,4686 | 1.562.409 | 0,8191 | 237.590,86 | 2,7943 | 3,7037 | 3,1511 |
| RR | 499,34 | 0,0020 | 3,8406 | 450.479 | 0,2362 | 224.301,04 | 2,6380 | 3,7037 | 3,1917 |
| RS | 773,50 | 0,0013 | 2,4793 | 10.693.929 | 5,6061 | 268.781,90 | 3,1611 | 3,7037 | 3,3569 |
| SC | 864,80 | 0,0012 | 2,2176 | 6.248.436 | 3,2756 | 95.703,49 | 1,1256 | 3,7037 | 2,6251 |
| SE | 458,80 | 0,0022 | 4,1800 | 2.068.017 | 1,0841 | 21.918,35 | 0,2578 | 3,7037 | 2,9193 |
| SP | 806,74 | 0,0012 | 2,3772 | 41.262.199 | 21,6309 | 248.196,96 | 2,9190 | 3,7037 | 4,8752 |
| TO | 513,65 | 0,0019 | 3,7336 | 1.383.445 | 0,7252 | 277.621,86 | 3,2651 | 3,7037 | 3,3286 |
| TOTAL | N.A. | 0,0521 | 100,0000 | 190.755.799 | 100,0000 | 8.502.728,27 | 100,0000 | 100,0000 | 100,0000 |

Fonte: Anexo do PLS nº 761, de 2011 – Complementar.

Notas: (*) renda domiciliar *per capita* (em R\$); “N.A.” → não aplicável.

TABELA A.3
COEFICIENTES DO PLS 35/2012 – COMPLEMENTAR

| UF | ÁREA (KM ²) | % (A) | POPULAÇÃO 2010 | % (B) | PIB PER CAPITA 2008 (R\$) | INVERSO | % (C) | (D=BxC) | % (E) | COEFICIENTE (F=5%A+95%E) |
|--------------|----------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|
| AC | 152.581,39 | 1,792% | 733.559 | 0,385% | 9.896,16 | 0,000101 | 4,021% | 0,000155 | 0,486% | 0,552% |
| AL | 27.767,66 | 0,326% | 3.120.494 | 1,636% | 6.227,50 | 0,000161 | 6,389% | 0,001045 | 3,288% | 3,140% |
| AM | 1.570.745,68 | 18,447% | 3.483.985 | 1,826% | 14.014,13 | 0,000071 | 2,839% | 0,000519 | 1,631% | 2,472% |
| AP | 142.814,59 | 1,677% | 669.526 | 0,351% | 11.032,67 | 0,000091 | 3,606% | 0,000127 | 0,398% | 0,462% |
| BA | 564.692,67 | 6,632% | 14.016.906 | 7,348% | 8.378,41 | 0,000119 | 4,749% | 0,003490 | 10,978% | 10,760% |
| CE | 148.825,60 | 1,748% | 8.452.381 | 4,431% | 7.111,85 | 0,000141 | 5,595% | 0,002479 | 7,799% | 7,496% |
| DF | 5.801,94 | 0,068% | 2.570.160 | 1,347% | 45.977,59 | 0,000022 | 0,865% | 0,000117 | 0,367% | 0,352% |
| ES | 46.077,52 | 0,541% | 3.514.952 | 1,843% | 20.230,85 | 0,000049 | 1,967% | 0,000362 | 1,140% | 1,110% |
| GO | 340.086,70 | 3,994% | 6.003.788 | 3,147% | 12.878,52 | 0,000078 | 3,090% | 0,000972 | 3,059% | 3,106% |
| MA | 331.983,29 | 3,899% | 6.574.789 | 3,447% | 6.103,66 | 0,000164 | 6,519% | 0,002247 | 7,068% | 6,910% |
| MG | 586.528,29 | 6,888% | 19.597.330 | 10,274% | 14.232,81 | 0,000070 | 2,796% | 0,002872 | 9,035% | 8,928% |
| MS | 357.124,96 | 4,194% | 2.449.024 | 1,284% | 14.188,41 | 0,000070 | 2,804% | 0,000360 | 1,133% | 1,286% |
| MT | 903.357,91 | 10,609% | 3.035.122 | 1,591% | 17.927,00 | 0,000056 | 2,219% | 0,000353 | 1,111% | 1,586% |
| PA | 1.247.689,52 | 14,653% | 7.581.051 | 3,974% | 7.992,71 | 0,000125 | 4,978% | 0,001978 | 6,224% | 6,645% |
| PB | 56.439,84 | 0,663% | 3.766.528 | 1,975% | 6.865,98 | 0,000146 | 5,795% | 0,001144 | 3,600% | 3,453% |
| PE | 98.311,62 | 1,155% | 8.796.448 | 4,611% | 8.064,95 | 0,000124 | 4,934% | 0,002275 | 7,157% | 6,857% |
| PI | 251.529,19 | 2,954% | 3.118.360 | 1,635% | 5.372,56 | 0,000186 | 7,406% | 0,001211 | 3,809% | 3,766% |
| PR | 199.314,85 | 2,341% | 10.444.526 | 5,475% | 16.927,98 | 0,000059 | 2,350% | 0,001287 | 4,049% | 3,963% |
| RJ | 43.696,05 | 0,513% | 15.989.929 | 8,382% | 21.621,36 | 0,000046 | 1,840% | 0,001543 | 4,853% | 4,636% |
| RN | 52.796,79 | 0,620% | 3.168.027 | 1,661% | 8.202,81 | 0,000122 | 4,851% | 0,000806 | 2,534% | 2,439% |
| RO | 237.576,17 | 2,790% | 1.562.409 | 0,819% | 11.976,71 | 0,000083 | 3,322% | 0,000272 | 0,856% | 0,953% |
| RR | 224.298,98 | 2,634% | 450.479 | 0,236% | 11.844,73 | 0,000084 | 3,359% | 0,000079 | 0,250% | 0,369% |
| RS | 281.748,54 | 3,309% | 10.693.929 | 5,606% | 18.378,17 | 0,000054 | 2,165% | 0,001214 | 3,818% | 3,793% |
| SC | 95.346,18 | 1,120% | 6.248.436 | 3,276% | 20.368,64 | 0,000049 | 1,953% | 0,000640 | 2,013% | 1,968% |
| SE | 21.910,35 | 0,257% | 2.068.017 | 1,084% | 9.778,96 | 0,000102 | 4,069% | 0,000441 | 1,388% | 1,331% |
| SP | 248.209,43 | 2,915% | 41.262.199 | 21,631% | 24.456,86 | 0,000041 | 1,627% | 0,003519 | 11,071% | 10,663% |
| TO | 277.620,91 | 3,260% | 1.383.445 | 0,725% | 10.223,15 | 0,000098 | 3,892% | 0,000282 | 0,888% | 1,007% |
| TOTAL | 8.514.876,60 | 100,000% | 190.755.799 | 100,000% | 15.989,75 | 0,002513 | 100,000% | 0,031788 | 100,000% | 100,000% |

Fonte: elaborado pelo autor.

TABELA A.4
COEFICIENTES DO PLP 97/2011

| UF | POPULAÇÃO EM 31/08/2010 | % POPULAÇÃO | COEFICIENTE |
|-------------------|----------------------------|----------------|-----------------|
| AC | 733.559 | 0,38 | 0,7512 |
| AL | 3.120.494 | 1,64 | 3,1955 |
| AM | 3.483.985 | 1,83 | 3,5677 |
| AP | 669.526 | 0,35 | 0,6856 |
| BA | 14.016.906 | 7,35 | 14,3539 |
| CE | 8.452.381 | 4,43 | 8,6556 |
| DF | 2.570.160 | 1,35 | 2,6319 |
| GO | 6.003.788 | 3,15 | 6,1481 |
| MA | 6.574.789 | 3,45 | 6,7329 |
| MS | 2.449.024 | 1,28 | 2,5079 |
| MT | 3.035.122 | 1,59 | 3,1081 |
| PA | 7.581.051 | 3,97 | 7,7633 |
| PB | 3.766.528 | 1,97 | 3,8571 |
| PE | 8.796.448 | 4,61 | 9,0079 |
| PI | 3.118.360 | 1,63 | 3,1933 |
| RN | 3.168.027 | 1,66 | 3,2442 |
| RO | 1.562.409 | 0,82 | 1,6000 |
| RR | 450.479 | 0,24 | 0,4613 |
| SE | 2.068.017 | 1,08 | 2,1177 |
| TO | 1.383.445 | 0,73 | 1,4167 |
| CO, N E NE | 83.004.498 | 43,51 | 85,0000 |
| ES | 3.514.952 | 1,84 | 0,4893 |
| MG | 19.597.330 | 10,27 | 2,7281 |
| PR | 10.444.526 | 5,48 | 1,4540 |
| RJ | 15.989.929 | 8,38 | 2,2259 |
| RS | 10.693.929 | 5,61 | 1,4887 |
| SC | 6.248.436 | 3,28 | 0,8698 |
| SP | 41.262.199 | 21,63 | 5,7441 |
| S E SE | 107.751.301 | 56,49 | 15,0000 |
| Total | 190.755.799 | 100,00 | 100,0000 |

Fonte: elaborado pelo autor.

TABELA A.5
COEFICIENTES DO PLP 107/2011

| UF | ÁREA (KM ²) | % | AJUSTE (A) | POPULAÇÃO 2010 | % | AJUSTE (B) | C (A+B) | ARRECADAÇÃO FEDERAL 2010 (R\$) | % | AJUSTE (D) | UNIFORME (E) | COEF. (C+D+E) |
|--------------|----------------------------|-----------------|----------------|--------------------|-----------------|---------------|----------------|-----------------------------------|-----------------|----------------|-----------------|------------------|
| AC | 152.581,39 | 1,792% | 0,567% | 733.559 | 0,385% | 0,006% | 0,574% | 292.796.134 | 0,051% | 0,017% | 1,235% | 1,825% |
| AL | 27.767,66 | 0,326% | 0,103% | 3.120.494 | 1,636% | 0,027% | 0,131% | 1.086.422.762 | 0,190% | 0,063% | 1,235% | 1,428% |
| AM | 1.570.745,68 | 18,447% | 5,842% | 3.483.985 | 1,826% | 0,030% | 5,872% | 7.448.084.151 | 1,302% | 0,434% | 1,235% | 7,541% |
| AP | 142.814,59 | 1,677% | 0,531% | 669.526 | 0,351% | 0,006% | 0,537% | 245.506.619 | 0,043% | 0,014% | 1,235% | 1,786% |
| BA | 564.692,67 | 6,632% | 2,100% | 14.016.906 | 7,348% | 0,122% | 2,223% | 11.123.765.586 | 1,945% | 0,648% | 1,235% | 4,105% |
| CE | 148.825,60 | 1,748% | 0,553% | 8.452.381 | 4,431% | 0,074% | 0,627% | 6.123.365.156 | 1,071% | 0,357% | 1,235% | 2,219% |
| DF | 5.801,94 | 0,068% | 0,022% | 2.570.160 | 1,347% | 0,022% | 0,044% | 53.506.028.245 | 9,355% | 3,118% | 1,235% | 4,397% |
| ES | 46.077,52 | 0,541% | 0,171% | 3.514.952 | 1,843% | 0,031% | 0,202% | 10.185.524.825 | 1,781% | 0,594% | 1,235% | 2,030% |
| GO | 340.086,70 | 3,994% | 1,265% | 6.003.788 | 3,147% | 0,052% | 1,317% | 7.031.469.884 | 1,229% | 0,410% | 1,235% | 2,962% |
| MA | 331.983,29 | 3,899% | 1,235% | 6.574.789 | 3,447% | 0,057% | 1,292% | 2.846.326.056 | 0,498% | 0,166% | 1,235% | 2,693% |
| MG | 586.528,29 | 6,888% | 2,181% | 19.597.330 | 10,274% | 0,171% | 2,353% | 30.759.747.167 | 5,378% | 1,793% | 1,235% | 5,380% |
| MS | 357.124,96 | 4,194% | 1,328% | 2.449.024 | 1,284% | 0,021% | 1,350% | 1.737.470.006 | 0,304% | 0,101% | 1,235% | 2,685% |
| MT | 903.357,91 | 10,609% | 3,360% | 3.035.122 | 1,591% | 0,027% | 3,386% | 2.324.372.544 | 0,406% | 0,135% | 1,235% | 4,756% |
| PA | 1.247.689,52 | 14,653% | 4,640% | 7.581.051 | 3,974% | 0,066% | 4,706% | 2.665.661.394 | 0,466% | 0,155% | 1,235% | 6,096% |
| PB | 56.439,84 | 0,663% | 0,210% | 3.766.528 | 1,975% | 0,033% | 0,243% | 1.606.933.754 | 0,281% | 0,094% | 1,235% | 1,571% |
| PE | 98.311,62 | 1,155% | 0,366% | 8.796.448 | 4,611% | 0,077% | 0,442% | 8.401.211.141 | 1,469% | 0,490% | 1,235% | 2,167% |
| PI | 251.529,19 | 2,954% | 0,935% | 3.118.360 | 1,635% | 0,027% | 0,963% | 1.006.142.651 | 0,176% | 0,059% | 1,235% | 2,256% |
| PR | 199.314,85 | 2,341% | 0,741% | 10.444.526 | 5,475% | 0,091% | 0,833% | 27.516.204.812 | 4,811% | 1,604% | 1,235% | 3,671% |
| RJ | 43.696,05 | 0,513% | 0,163% | 15.989.929 | 8,382% | 0,140% | 0,302% | 118.152.235.642 | 20,657% | 6,886% | 1,235% | 8,423% |
| RN | 52.796,79 | 0,620% | 0,196% | 3.168.027 | 1,661% | 0,028% | 0,224% | 1.638.250.576 | 0,286% | 0,095% | 1,235% | 1,554% |
| RO | 237.576,17 | 2,790% | 0,884% | 1.562.409 | 0,819% | 0,014% | 0,897% | 799.615.604 | 0,140% | 0,047% | 1,235% | 2,178% |
| RR | 224.298,98 | 2,634% | 0,834% | 450.479 | 0,236% | 0,004% | 0,838% | 223.238.967 | 0,039% | 0,013% | 1,235% | 2,086% |
| RS | 281.748,54 | 3,309% | 1,048% | 10.693.929 | 5,606% | 0,093% | 1,141% | 27.032.275.831 | 4,726% | 1,575% | 1,235% | 3,951% |
| SC | 95.346,18 | 1,120% | 0,355% | 6.248.436 | 3,276% | 0,055% | 0,409% | 18.000.525.548 | 3,147% | 1,049% | 1,235% | 2,693% |
| SE | 21.910,35 | 0,257% | 0,081% | 2.068.017 | 1,084% | 0,018% | 0,100% | 1.245.998.635 | 0,218% | 0,073% | 1,235% | 1,407% |
| SP | 248.209,43 | 2,915% | 0,923% | 41.262.199 | 21,631% | 0,361% | 1,284% | 228.435.548.277 | 39,939% | 13,313% | 1,235% | 15,831% |
| TO | 277.620,91 | 3,260% | 1,032% | 1.383.445 | 0,725% | 0,012% | 1,045% | 529.533.548 | 0,093% | 0,031% | 1,235% | 2,310% |
| TOTAL | 8.514.876,60 | 100,000% | 31,667% | 190.755.799 | 100,000% | 1,667% | 33,333% | 571.964.255.514 | 100,000% | 33,333% | 33,333% | 100,000% |

Fonte: elaborado pelo autor.

Nota: ignorou-se o disposto no art. 2º e arbitrou-se, em relação ao montante partilhado na forma do art. 3º, inciso II, que a população e a área responderiam, respectivamente, por 95% e 5% do total.

TABELA A.6
COEFICIENTES DO PLP 129/2012

| UF | ANEXO II DO PLP 129/2012 (A) | FATOR "TI + UC" | PARTICIPAÇÃO | AJUSTE (B) | TOTAL (C = A+B) |
|--------------|---------------------------------|-----------------|--------------|---------------|--------------------|
| AC | 3,937 | 7 | 7% | 0,14 | 4,077 |
| AL | 5,302 | 2 | 2% | 0,04 | 5,342 |
| AM | 3,100 | 7 | 7% | 0,14 | 3,240 |
| AP | 3,538 | 7 | 7% | 0,14 | 3,678 |
| BA | 5,864 | 3 | 3% | 0,06 | 5,924 |
| CE | 6,624 | 2 | 2% | 0,04 | 6,664 |
| DF | 0,918 | 7 | 7% | 0,14 | 1,058 |
| ES | 1,301 | 1 | 1% | 0,02 | 1,321 |
| GO | 3,272 | 2 | 2% | 0,04 | 3,312 |
| MA | 7,368 | 6 | 6% | 0,12 | 7,488 |
| MG | 3,130 | 2 | 2% | 0,04 | 3,170 |
| MS | 3,141 | 2 | 2% | 0,04 | 3,181 |
| MT | 1,425 | 4 | 4% | 0,08 | 1,505 |
| PA | 6,137 | 7 | 7% | 0,14 | 6,277 |
| PB | 5,064 | 1 | 1% | 0,02 | 5,084 |
| PE | 6,082 | 2 | 2% | 0,04 | 6,122 |
| PI | 6,159 | 3 | 3% | 0,06 | 6,219 |
| PR | 1,370 | 3 | 3% | 0,06 | 1,430 |
| RJ | 1,238 | 5 | 5% | 0,10 | 1,338 |
| RN | 4,336 | 1 | 1% | 0,02 | 4,356 |
| RO | 3,533 | 7 | 7% | 0,14 | 3,673 |
| RR | 3,543 | 6 | 6% | 0,12 | 3,663 |
| RS | 1,321 | 1 | 1% | 0,02 | 1,341 |
| SC | 1,274 | 1 | 1% | 0,02 | 1,294 |
| SE | 3,977 | 2 | 2% | 0,04 | 4,017 |
| SP | 1,155 | 4 | 4% | 0,08 | 1,235 |
| TO | 3,892 | 5 | 5% | 0,10 | 3,992 |
| TOTAL | 98,000 | 100 | 100% | 2,00 | 100,000 |

Fonte: Tabela A.8 do TD nº 102.

Nota: "TI+UC" → terras indígenas e unidades de conservação.

TABELA A.7
COEFICIENTES DO PLP 135/2012

| UF | POPULAÇÃO 2010 | % | FATOR P | DOMICÍLIOS | | C (B/A) | FATOR D (C/TOTAL C) | P+D | RENDA PER CAPITA 2008 (R\$) | BASE 100 | INVERSO | FATOR R | (P+D)xR | COEF. (%) |
|--------------|-------------------|-----------------|-------------|-------------------|----------------------|---------------|---------------------------|-------------|-----------------------------------|-----------------|--------------|-------------|--------------|---------------|
| | | | | TOTAL (A) | ATÉ ¼ S.M. (B) | | | | | | | | | |
| AC | 152.581,39 | 1,7919 | 2,5 | 190.645 | 31.544 | 0,1655 | 1,81 | 4,3 | 9.896,16 | 61,8906 | 0,016 | 1,6 | 6,9 | 3,67 |
| AL | 27.767,66 | 0,3261 | 1,0 | 842.884 | 190.253 | 0,2257 | 2,46 | 3,5 | 6.227,50 | 38,9468 | 0,026 | 2,8 | 9,7 | 5,15 |
| AM | 1.570.745,68 | 18,4471 | 6,0 | 799.629 | 143.845 | 0,1799 | 1,96 | 8,0 | 14.014,13 | 87,6445 | 0,011 | 1,1 | 8,8 | 4,66 |
| AP | 142.814,59 | 1,6772 | 2,5 | 156.284 | 22.823 | 0,1460 | 1,59 | 4,1 | 11.032,67 | 68,9984 | 0,014 | 1,4 | 5,7 | 3,04 |
| BA | 564.692,67 | 6,6318 | 4,5 | 4.094.405 | 781.072 | 0,1908 | 2,08 | 6,6 | 8.378,41 | 52,3986 | 0,019 | 2,0 | 13,2 | 7,00 |
| CE | 148.825,60 | 1,7478 | 2,5 | 2.365.276 | 515.628 | 0,2180 | 2,38 | 4,9 | 7.111,85 | 44,4776 | 0,022 | 2,4 | 11,7 | 6,23 |
| DF | 5.801,94 | 0,0681 | 1,0 | 774.021 | 20.511 | 0,0265 | 0,29 | 1,3 | 45.977,59 | 287,5441 | 0,003 | 0,4 | 0,5 | 0,27 |
| ES | 46.077,52 | 0,5411 | 1,5 | 1.101.394 | 65.490 | 0,0595 | 0,65 | 2,2 | 20.230,85 | 126,5239 | 0,008 | 0,7 | 1,5 | 0,80 |
| GO | 340.086,70 | 3,9940 | 3,5 | 1.886.264 | 77.633 | 0,0412 | 0,45 | 4,0 | 12.878,52 | 80,5423 | 0,012 | 1,2 | 4,7 | 2,52 |
| MA | 331.983,29 | 3,8989 | 3,5 | 1.653.701 | 438.412 | 0,2651 | 2,89 | 6,4 | 6.103,66 | 38,1723 | 0,026 | 2,8 | 17,9 | 9,51 |
| MG | 586.528,29 | 6,8883 | 4,5 | 6.028.223 | 381.958 | 0,0634 | 0,69 | 5,2 | 14.232,81 | 89,0121 | 0,011 | 1,1 | 5,7 | 3,04 |
| MS | 357.124,96 | 4,1941 | 4,0 | 759.299 | 42.683 | 0,0562 | 0,61 | 4,6 | 14.188,41 | 88,7344 | 0,011 | 1,1 | 5,1 | 2,70 |
| MT | 903.357,91 | 10,6092 | 5,5 | 915.089 | 49.119 | 0,0537 | 0,59 | 6,1 | 17.927,00 | 112,1156 | 0,009 | 0,8 | 4,9 | 2,59 |
| PA | 1.247.689,52 | 14,6531 | 5,5 | 1.859.165 | 386.981 | 0,2081 | 2,27 | 7,8 | 7.992,71 | 49,9865 | 0,020 | 2,0 | 15,5 | 8,26 |
| PB | 56.439,84 | 0,6628 | 1,5 | 1.080.672 | 218.935 | 0,2026 | 2,21 | 3,7 | 6.865,98 | 42,9399 | 0,023 | 2,4 | 8,9 | 4,74 |
| PE | 98.311,62 | 1,1546 | 2,0 | 2.546.872 | 453.553 | 0,1781 | 1,94 | 3,9 | 8.064,95 | 50,4382 | 0,020 | 2,0 | 7,9 | 4,19 |
| PI | 251.529,19 | 2,9540 | 3,0 | 848.263 | 210.332 | 0,2480 | 2,71 | 5,7 | 5.372,56 | 33,6000 | 0,030 | 3,2 | 18,3 | 9,72 |
| PR | 199.314,85 | 2,3408 | 3,0 | 3.298.578 | 132.533 | 0,0402 | 0,44 | 3,4 | 16.927,98 | 105,8677 | 0,009 | 0,9 | 3,1 | 1,65 |
| RJ | 43.696,05 | 0,5132 | 1,5 | 5.243.029 | 195.026 | 0,0372 | 0,41 | 1,9 | 21.621,36 | 135,2201 | 0,007 | 0,7 | 1,3 | 0,71 |
| RN | 52.796,79 | 0,6201 | 1,5 | 899.513 | 144.954 | 0,1611 | 1,76 | 3,3 | 8.202,81 | 51,3004 | 0,019 | 2,0 | 6,5 | 3,47 |
| RO | 237.576,17 | 2,7901 | 3,0 | 455.599 | 42.223 | 0,0927 | 1,01 | 4,0 | 11.976,71 | 74,9024 | 0,013 | 1,3 | 5,2 | 2,77 |
| RR | 224.298,98 | 2,6342 | 3,0 | 115.844 | 14.451 | 0,1247 | 1,36 | 4,4 | 11.844,73 | 74,0770 | 0,013 | 1,3 | 5,7 | 3,01 |
| RS | 281.748,54 | 3,3089 | 3,5 | 3.599.604 | 134.212 | 0,0373 | 0,41 | 3,9 | 18.378,17 | 114,9372 | 0,009 | 0,8 | 3,1 | 1,66 |
| SC | 95.346,18 | 1,1198 | 2,0 | 1.993.097 | 42.321 | 0,0212 | 0,23 | 2,2 | 20.368,64 | 127,3856 | 0,008 | 0,7 | 1,6 | 0,83 |
| SE | 21.910,35 | 0,2573 | 1,0 | 591.315 | 110.456 | 0,1868 | 2,04 | 3,0 | 9.778,96 | 61,1577 | 0,016 | 1,6 | 4,9 | 2,59 |
| SP | 248.209,43 | 2,9150 | 3,0 | 12.827.153 | 354.870 | 0,0277 | 0,30 | 3,3 | 24.456,86 | 152,9534 | 0,007 | 0,6 | 2,0 | 1,05 |
| TO | 277.620,91 | 3,2604 | 3,5 | 398.367 | 50.949 | 0,1279 | 1,40 | 4,9 | 10.223,15 | 63,9356 | 0,016 | 1,6 | 7,8 | 4,17 |
| TOTAL | 8.514.877 | 100,0000 | N.A. | 57.324.185 | 5.252.767 | 0,0916 | 1,00 | N.A. | 15.989,75 | 100,0000 | 0,010 | N.A. | 188,0 | 100,00 |

Fonte: elaborado pelo autor.

Nota: os fatores P e R foram obtidos aplicando-se as tabelas contidas nos §§ 4º e 6º do art. 2º; o fator D reproduz cálculo contido no § 5º do art. 2º.

TABELA A.8
COEFICIENTES DO PLP 137/2012

| UF | ÁREA (EM KM ²) | PARTICI- PAÇÃO | AJUSTE (A) | FATOR "POPULAÇÃO" | PARTICI- PAÇÃO | AJUSTE (B) | FATOR "INVER- SO DA RPC" | PARTICI- PAÇÃO | AJUSTE (C) | PIB 2008 (ML. R\$) | 1/PIB* TOTAL | PARTICI- PAÇÃO | TETO | AJUSTE (D) |
|--------------|-------------------------------|-------------------|---------------|----------------------|-------------------|---------------|-----------------------------|-------------------|---------------|-----------------------|-----------------|-------------------|----------------|---------------|
| AC | 152.581,39 | 1,79% | 0,108 | 2,0 | 1,98% | 0,455 | 1,6 | 3,96% | 0,554 | 6.730 | 450,50 | 13,65% | 10,00% | 1,100 |
| AL | 27.767,66 | 0,33% | 0,020 | 2,0 | 1,98% | 0,455 | 2,5 | 6,19% | 0,866 | 19.477 | 155,66 | 4,72% | 6,12% | 0,673 |
| AM | 1.570.745,68 | 18,45% | 1,107 | 2,0 | 1,98% | 0,455 | 1,2 | 2,97% | 0,416 | 46.823 | 64,75 | 1,96% | 2,55% | 0,280 |
| AP | 142.814,59 | 1,68% | 0,101 | 2,0 | 1,98% | 0,455 | 1,4 | 3,47% | 0,485 | 6.765 | 448,17 | 13,58% | 10,00% | 1,100 |
| BA | 564.692,67 | 6,63% | 0,398 | 7,5 | 7,41% | 1,705 | 2,0 | 4,95% | 0,693 | 121.508 | 24,95 | 0,76% | 0,98% | 0,108 |
| CE | 148.825,60 | 1,75% | 0,105 | 4,7 | 4,64% | 1,068 | 2,5 | 6,19% | 0,866 | 60.099 | 50,45 | 1,53% | 1,98% | 0,218 |
| DF | 5.801,94 | 0,07% | 0,004 | 2,0 | 1,98% | 0,455 | 0,4 | 0,99% | 0,139 | 117.572 | 25,79 | 0,78% | 1,01% | 0,111 |
| ES | 46.077,52 | 0,54% | 0,032 | 2,0 | 1,98% | 0,455 | 0,8 | 1,98% | 0,277 | 69.870 | 43,39 | 1,32% | 1,71% | 0,188 |
| GO | 340.086,70 | 3,99% | 0,240 | 3,2 | 3,16% | 0,727 | 1,2 | 2,97% | 0,416 | 75.275 | 40,28 | 1,22% | 1,58% | 0,174 |
| MA | 331.983,29 | 3,90% | 0,234 | 3,5 | 3,46% | 0,795 | 2,5 | 6,19% | 0,866 | 38.487 | 78,78 | 2,39% | 3,10% | 0,341 |
| MG | 586.528,29 | 6,89% | 0,413 | 10,0 | 9,88% | 2,273 | 1,2 | 2,97% | 0,416 | 282.522 | 10,73 | 0,33% | 0,42% | 0,046 |
| MS | 357.124,96 | 4,19% | 0,252 | 2,0 | 1,98% | 0,455 | 1,2 | 2,97% | 0,416 | 33.145 | 91,47 | 2,77% | 3,60% | 0,396 |
| MT | 903.357,91 | 10,61% | 0,637 | 2,0 | 1,98% | 0,455 | 0,9 | 2,23% | 0,312 | 53.023 | 57,18 | 1,73% | 2,25% | 0,247 |
| PA | 1.247.689,52 | 14,65% | 0,879 | 4,1 | 4,05% | 0,932 | 2,0 | 4,95% | 0,693 | 58.519 | 51,81 | 1,57% | 2,04% | 0,224 |
| PB | 56.439,84 | 0,66% | 0,040 | 2,0 | 1,98% | 0,455 | 2,5 | 6,19% | 0,866 | 25.697 | 117,99 | 3,58% | 4,64% | 0,510 |
| PE | 98.311,62 | 1,15% | 0,069 | 4,7 | 4,64% | 1,068 | 2,0 | 4,95% | 0,693 | 70.441 | 43,04 | 1,30% | 1,69% | 0,186 |
| PI | 251.529,19 | 2,95% | 0,177 | 2,0 | 1,98% | 0,455 | 2,5 | 6,19% | 0,866 | 16.761 | 180,89 | 5,48% | 7,11% | 0,782 |
| PR | 199.314,85 | 2,34% | 0,140 | 5,5 | 5,43% | 1,250 | 0,9 | 2,23% | 0,312 | 179.270 | 16,91 | 0,51% | 0,66% | 0,073 |
| RJ | 43.696,05 | 0,51% | 0,031 | 8,5 | 8,40% | 1,932 | 0,7 | 1,73% | 0,243 | 343.182 | 8,83 | 0,27% | 0,35% | 0,038 |
| RN | 52.796,79 | 0,62% | 0,037 | 2,0 | 1,98% | 0,455 | 2,0 | 4,95% | 0,693 | 25.481 | 118,99 | 3,61% | 4,68% | 0,514 |
| RO | 237.576,17 | 2,79% | 0,167 | 2,0 | 1,98% | 0,455 | 1,4 | 3,47% | 0,485 | 17.888 | 169,49 | 5,14% | 6,66% | 0,733 |
| RR | 224.298,98 | 2,63% | 0,158 | 2,0 | 1,98% | 0,455 | 1,4 | 3,47% | 0,485 | 4.889 | 620,14 | 18,79% | 10,00% | 1,100 |
| RS | 281.748,54 | 3,31% | 0,199 | 6,0 | 5,93% | 1,364 | 0,9 | 2,23% | 0,312 | 199.499 | 15,20 | 0,46% | 0,60% | 0,066 |
| SC | 95.346,18 | 1,12% | 0,067 | 3,5 | 3,46% | 0,795 | 0,8 | 1,98% | 0,277 | 123.283 | 24,59 | 0,75% | 0,97% | 0,106 |
| SE | 21.910,35 | 0,26% | 0,015 | 2,0 | 1,98% | 0,455 | 1,6 | 3,96% | 0,554 | 19.552 | 155,07 | 4,70% | 6,10% | 0,670 |
| SP | 248.209,43 | 2,92% | 0,175 | 10,0 | 9,88% | 2,273 | 0,7 | 1,73% | 0,243 | 1.003.016 | 3,02 | 0,09% | 0,12% | 0,013 |
| TO | 277.620,91 | 3,26% | 0,196 | 2,0 | 1,98% | 0,455 | 1,6 | 3,96% | 0,554 | 13.091 | 231,60 | 7,02% | 9,10% | 1,001 |
| TOTAL | 8.514.876,60 | 100,00% | 6,000 | 101,2 | 100,00% | 23,000 | 40,4 | 100,00% | 14,000 | 3.031.864 | 3.299,67 | 100,00% | 100,00% | 11,000 |

Continua

TABELA A.8
COEFICIENTES DO PLP 137/2012

Continuação

| UF | IDH 1995 (I) | IDH 2005 (II) | DIFERENÇA [III = (II - I)/I] | PISO | PARTICIPAÇÃO | AJUSTE (E) | IDH 2005 (IV) | DISTÂNCIA [V = (MÁX. - IV)/MÁX.] | PARTICIPAÇÃO | AJUSTE (F) |
|--------------|-----------------|------------------|---------------------------------|--------------|----------------|---------------|------------------|-------------------------------------|----------------|---------------|
| AC | 0,707 | 0,751 | 0,062 | 0,062 | 3,15% | 0,378 | 0,751 | 0,141 | 4,43% | 1,197 |
| AL | 0,624 | 0,677 | 0,085 | 0,085 | 4,30% | 0,516 | 0,677 | 0,225 | 7,10% | 1,917 |
| AM | 0,721 | 0,780 | 0,082 | 0,082 | 4,14% | 0,497 | 0,780 | 0,108 | 3,39% | 0,915 |
| AP | 0,751 | 0,780 | 0,039 | 0,039 | 1,96% | 0,235 | 0,780 | 0,108 | 3,39% | 0,915 |
| BA | 0,670 | 0,742 | 0,107 | 0,107 | 5,44% | 0,653 | 0,742 | 0,151 | 4,76% | 1,284 |
| CE | 0,650 | 0,723 | 0,112 | 0,112 | 5,69% | 0,683 | 0,723 | 0,173 | 5,44% | 1,469 |
| DF | 0,829 | 0,874 | 0,054 | 0,054 | 2,75% | 0,330 | 0,874 | - | 0,00% | - |
| ES | 0,755 | 0,802 | 0,062 | 0,062 | 3,15% | 0,378 | 0,802 | 0,082 | 2,59% | 0,701 |
| GO | 0,740 | 0,800 | 0,081 | 0,081 | 4,11% | 0,493 | 0,800 | 0,085 | 2,67% | 0,720 |
| MA | 0,613 | 0,683 | 0,114 | 0,114 | 5,78% | 0,694 | 0,683 | 0,219 | 6,88% | 1,858 |
| MG | 0,756 | 0,800 | 0,058 | 0,058 | 2,95% | 0,354 | 0,800 | 0,085 | 2,67% | 0,720 |
| MS | 0,751 | 0,802 | 0,068 | 0,068 | 3,44% | 0,413 | 0,802 | 0,082 | 2,59% | 0,701 |
| MT | 0,740 | 0,796 | 0,076 | 0,076 | 3,83% | 0,460 | 0,796 | 0,089 | 2,81% | 0,759 |
| PA | 0,712 | 0,755 | 0,060 | 0,060 | 3,06% | 0,367 | 0,755 | 0,136 | 4,29% | 1,158 |
| PB | 0,651 | 0,718 | 0,103 | 0,103 | 5,21% | 0,626 | 0,718 | 0,178 | 5,62% | 1,518 |
| PE | 0,656 | 0,718 | 0,095 | 0,095 | 4,79% | 0,574 | 0,718 | 0,178 | 5,62% | 1,518 |
| PI | 0,626 | 0,703 | 0,123 | 0,123 | 6,23% | 0,748 | 0,703 | 0,196 | 6,16% | 1,664 |
| PR | 0,767 | 0,820 | 0,069 | 0,069 | 3,50% | 0,420 | 0,820 | 0,062 | 1,95% | 0,525 |
| RJ | 0,789 | 0,832 | 0,054 | 0,054 | 2,76% | 0,331 | 0,832 | 0,048 | 1,51% | 0,409 |
| RN | 0,672 | 0,738 | 0,098 | 0,098 | 4,97% | 0,597 | 0,738 | 0,156 | 4,90% | 1,323 |
| RO | 0,746 | 0,776 | 0,040 | 0,040 | 2,04% | 0,244 | 0,776 | 0,112 | 3,53% | 0,954 |
| RR | 0,753 | 0,750 | -0,004 | 0,000 | 0,00% | - | 0,750 | 0,142 | 4,47% | 1,206 |
| RS | 0,798 | 0,832 | 0,043 | 0,043 | 2,16% | 0,259 | 0,832 | 0,048 | 1,51% | 0,409 |
| SC | 0,793 | 0,840 | 0,059 | 0,059 | 3,00% | 0,360 | 0,840 | 0,039 | 1,23% | 0,331 |
| SE | 0,675 | 0,742 | 0,099 | 0,099 | 5,03% | 0,603 | 0,742 | 0,151 | 4,76% | 1,284 |
| SP | 0,807 | 0,833 | 0,032 | 0,032 | 1,63% | 0,196 | 0,833 | 0,047 | 1,48% | 0,399 |
| TO | 0,689 | 0,756 | 0,097 | 0,097 | 4,93% | 0,591 | 0,756 | 0,135 | 4,25% | 1,148 |
| TOTAL | 0,746 | 0,794 | 1,970 | 1,974 | 100,00% | 12,000 | 0,874 | 3,175 | 100,00% | 27,000 |

Continua

TABELA A.8
COEFICIENTES DO PLP 137/2012

Continuação

| UF | TI+UC | PARTICIPAÇÃO | AJUSTE (G) | TOTAL (H = A + ... +G) | REGIONALIZAÇÃO |
|--------------|--------------|----------------|--------------|------------------------|----------------|
| AC | 0,482 | 8,40% | 0,588 | 4,380 | 4,686 |
| AL | 0,072 | 1,25% | 0,088 | 4,534 | 4,852 |
| AM | 0,548 | 9,56% | 0,669 | 4,338 | 4,642 |
| AP | 0,711 | 12,40% | 0,868 | 4,157 | 4,449 |
| BA | 0,114 | 1,99% | 0,139 | 4,980 | 5,329 |
| CE | 0,073 | 1,27% | 0,089 | 4,498 | 4,814 |
| DF | 0,933 | 16,27% | 1,139 | 2,177 | 2,330 |
| ES | 0,027 | 0,47% | 0,033 | 2,063 | 1,505 |
| GO | 0,055 | 0,96% | 0,067 | 2,837 | 3,035 |
| MA | 0,254 | 4,44% | 0,310 | 5,099 | 5,456 |
| MG | 0,051 | 0,90% | 0,063 | 4,285 | 3,125 |
| MS | 0,059 | 1,04% | 0,072 | 2,703 | 2,893 |
| MT | 0,181 | 3,15% | 0,221 | 3,090 | 3,306 |
| PA | 0,481 | 8,39% | 0,587 | 4,840 | 5,179 |
| PB | 0,010 | 0,17% | 0,012 | 4,026 | 4,308 |
| PE | 0,054 | 0,95% | 0,066 | 4,175 | 4,468 |
| PI | 0,111 | 1,94% | 0,136 | 4,827 | 5,166 |
| PR | 0,106 | 1,85% | 0,130 | 2,850 | 2,079 |
| RJ | 0,213 | 3,71% | 0,260 | 3,243 | 2,365 |
| RN | 0,014 | 0,24% | 0,017 | 3,636 | 3,891 |
| RO | 0,393 | 6,85% | 0,479 | 3,517 | 3,764 |
| RR | 0,290 | 5,06% | 0,354 | 3,759 | 4,022 |
| RS | 0,028 | 0,49% | 0,034 | 2,642 | 1,927 |
| SC | 0,037 | 0,64% | 0,045 | 1,982 | 1,446 |
| SE | 0,054 | 0,94% | 0,066 | 3,648 | 3,904 |
| SP | 0,165 | 2,88% | 0,201 | 3,499 | 2,552 |
| TO | 0,219 | 3,82% | 0,267 | 4,212 | 4,507 |
| TOTAL | 5,734 | 100,00% | 7,000 | 100,000 | 100,000 |

Fonte: elaborado pelo autor.

Nota: "TI+UC" → terras indígenas e unidades de conservação.